



Datum van inontvangstneming : 18/03/2019

Zaak C-62/19

Samenvatting van het verzoek om een prejudiciële beslissing overeenkomstig artikel 98, lid 1, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie

Datum van indiening:

29 januari 2019

Verwijzende rechter:

Tribunalul București (România)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

14 december 2018

Verzoekster:

Star Taxi App SRL

Verweersters:

Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul București prin
Primarul General

Consiliul General al Municipiului București

Voorwerp van de procedure in het hoofdgeding

Beroep dat door verzoekster, Star Taxi App SRL, in een bestuurs- en belastingzaak is ingesteld tegen verweersters, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul București prin Primarul General (Territoriale bestuursseenheid gemeente Boekarest, vertegenwoordigd door de burgemeester) en Consiliul General al Municipiului București (gemeenteraad van Boekarest), betreffende een bezwaar tegen een fiscale bestuurshandeling, en interventieverzoeken van interveniënten IB, Camera Națională a Taximetriștilor din România (Roemeense brancheorganisatie voor taxichauffeurs), D'Artex Star SRL, Auto Cobălcescu SRL en Cristaxi Service SRL

Voorwerp en rechtsgrondslag van het verzoek om een prejudiciële beslissing

Verzoek krachtens artikel 267 VWEU om uitlegging van artikel 1, lid 2, van richtlijn 98/34/EG, zoals gewijzigd bij richtlijn 98/48/EG, artikel 2, onder a), artikel 3, leden 2 en 4, en artikel 4 van richtlijn 2000/31/EG, de artikelen 9, 10 en 16 van richtlijn 2006/123/EG, artikel 5 van richtlijn 2015/1535 en artikel 56 VWEU.

Prejudiciële vragen

1. Moeten de bepalingen van richtlijn 98/34/EG (artikel 1, punt 2), zoals gewijzigd bij richtlijn 98/48/EG, en van richtlijn 2000/31/EG [artikel 2, onder a)], volgens welke een dienst van de informatiemaatschappij bestaat uit „een dienst die tegen vergoeding, langs elektronische weg, op afstand en op individueel verzoek van een afnemer van diensten verricht wordt”, aldus worden uitgelegd dat een activiteit zoals verricht door Star Taxi App SRL (namelijk de dienst waarmee taxigebruikers door middel van een elektronische applicatie rechtstreeks in contact worden gebracht met taxichauffeurs) moet worden beschouwd als een dienst van de informatiemaatschappij en van de deeleconomie (gelet op het feit dat Star Taxi App SRL niet voldoet aan de door het Hof in punt 39 van zaak C-434/15 inzake Uber genoemde voorwaarden om als vervoerder te worden beschouwd)?
2. Indien Star Taxi App SRL als dienst van de informatiemaatschappij wordt beschouwd, valt de activiteit van Star Taxi App SRL dan volgens artikel 4 van richtlijn 2000/31/EG, de artikelen 9, 10 en 16 van richtlijn 2006/123/EG, en artikel 56 VWEU onder het beginsel van de vrijheid van dienstverrichting, en zo ja, verzetten deze bepalingen zich dan tegen een regeling zoals opgenomen in de artikelen I, II, III, IV en V van HCGMB nr. 626/19.12.2017 pentru modificarea și completarea HCGMB nr. 178/2008 privind aprobarea Regulamentului-cadru, a caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi (besluit nr. 626/19.12.2017 van de gemeenteraad van Boekarest tot wijziging en aanvulling van besluit nr. 178/2008 van de gemeenteraad van Boekarest tot goedkeuring van de kaderregeling, de aanbestedingsstukken en de overeenkomst tot toewijzing van het gedelegeerd beheer van de organisatie en de uitvoering van openbare lokale taxidiensten)?
3. Indien richtlijn 2000/31/EG van toepassing is op de door Star Taxi App SRL verrichte dienst, zijn de beperkingen op het vrij verrichten van elektronische diensten die een lidstaat instelt door het opleggen van een vergunnings- of licentieplicht voor deze dienst dan maatregelen die afwijken van artikel 3, lid 2, van richtlijn 2000/31/EG in de zin van artikel 3, lid 4, van deze richtlijn?

4. Verzet artikel 5 van richtlijn 2015/1535 zich tegen de vaststelling van een regeling zoals opgenomen in de artikelen I, II, III, IV en V van HCGMB nr. 626/19.12.2017 pentru modificarea și completarea HCGMB nr. 178/2008 privind aprobarea Regulamentului-cadru, a caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi, zonder dat deze regeling vooraf aan de Europese Commissie wordt meegedeeld?

Aangevoerde bepalingen van Unierecht

Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften, zoals gewijzigd bij richtlijn 98/48/EG – artikel 1, lid 2

Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt („richtlijn inzake elektronische handel”) – artikel 2, onder a), en de artikelen 3 en 4

Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt – de artikelen 9, 10 en 16

Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij – artikel 5

Aangevoerde bepalingen van nationaal recht

Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere (wet nr. 38/2003 inzake taxivervoer en autoverhuur)

- artikel 1¹, onder d), j) en u), dat de begrippen „vergunningsautoriteit”, „taxidispatcher” en „taxichauffeur” definieert. Onder „taxidispatcher” wordt de aan het taxivervoer verbonden activiteit verstaan waarbij opdrachten van klanten via de telefoon of via andere kanalen worden aangenomen en via een radiostation aan de taxichauffeur worden doorgegeven;
- artikel 2, dat „taxidiensten” definieert als diensten van algemeen nut en de vereisten vaststelt waaraan de lokale overheidsinstanties bij de organisatie van deze diensten moeten voldoen;
- artikel 15, dat een vergunning voor het uitvoeren van taxidispatcher-activiteiten verplicht stelt, en bepaalt op basis van welke documenten die vergunning kan worden verkregen.

Ordinul Ministrului Internelor și Reformei Administrative nr. 356/2007 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere (besluit nr. 356/2007 van de minister van Binnenlandse Zaken en Bestuurlijke Hervorming tot goedkeuring van de bepalingen tot uitvoering van wet nr. 38/2003 inzake taxivervoer en vervoer door middel van huurauto's), artikel 33, lid 1, en artikel 34. In deze bepalingen is onder meer neergelegd dat taxidiensten enkel kunnen worden verricht indien klanten de mogelijkheid wordt geboden om van deze diensten gebruik te maken door middel van opdrachten via de telefoon of via andere kanalen die via de taxidispatcher worden uitgevoerd, en dat het de verantwoordelijkheid van de geautoriseerde vervoerder is om de dispatching van de taxidienst te garanderen, waarvoor hij gebruik kan maken van een geautoriseerde taxidispatcher.

Artikel 1, lid 1, en artikel 4, leden 1 en 2, van Lege nr. 365/2002 privind comerțul electronic (wet nr. 365/2002 betreffende de elektronische handel), waarin het begrip „dienst van de informatiemaatschappij” is gedefinieerd en het beginsel is vastgelegd op grond waarvan geen voorafgaande vergunning nodig is voor het verlenen van diensten van de informatiemaatschappij aan natuurlijke personen of rechtspersonen, en is bepaald dat de beginselen van vrije en eerlijke mededinging op deze diensten van toepassing zijn, met inachtneming van de geldende wettelijke bepalingen, zonder dat echter afbreuk wordt gedaan aan de wettelijke bepalingen die een voorafgaande vergunning verplicht stellen voor bepaalde activiteiten die niet uitdrukkelijk en uitsluitend zijn gericht op diensten van de informatiemaatschappij of op dienstverleners.

Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 626/19.12.2017 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 178/2008 privind aprobarea Regulamentului-cadru, a caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi (besluit nr. 626/19.12.2017 van de gemeenteraad van Boekarest tot wijziging en aanvulling van besluit nr. 178/2008 van de gemeenteraad van Boekarest tot goedkeuring van de kaderregeling, de aanbestedingsstukken en de overeenkomst tot toewijzing van het gedelegeerd beheer van de organisatie en de uitvoering van openbare lokale taxidiensten; hierna: „HCGMB nr. 626/2017”), de artikelen I tot en met V

Korte uiteenzetting van de feiten en de procedure in het hoofdgeding

- 1 Verzoekster is een vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Roemeens recht met statutaire zetel in Boekarest, waarvan de voornaamste activiteit bestaat uit „andere dienstverleningsactiviteiten op het gebied van de informatietechnologie”. Verzoekster beheert een applicatie door middel waarvan de gebruiker van de taxidienst op de volgende wijze in rechtstreeks contact wordt gebracht met de taxichauffeur: na het plaatsen van een opdracht wordt op de

mobiele telefoon van een klant die gebruikmaakt van de applicatie STAR TAXI (die hij gratis van het internet kan downloaden) een lijst weergegeven met meerdere taxichauffeurs uit wie hij voor de rit kan kiezen. Op het scherm van de mobiele telefoon worden 5 tot 6 soorten auto's weergegeven, met verschillende tarieven. De klant is vrij om op basis van het commentaar en de beoordelingen van eerdere klanten een chauffeur uit te kiezen, die op zijn beurt de opdracht kan weigeren. Verzoekster geeft de opdrachten niet aan de chauffeurs door en stelt geen ritprijzen vast, noch int zij deze van de klant, aangezien de klant de prijs aan het eind van de rit aan de taxichauffeur betaalt.

- 2 Verzoekster exploiteert de applicatie enkel door middel van dienstverleningscontracten die zij rechtstreeks met de taxichauffeurs afsluit, die zijn geautoriseerd en gecertificeerd voor het verrichten van taxidiensten, waarbij het contract ziet op het beschikbaar stellen aan de taxichauffeur van een softwareapplicatie (genaamd „STAR TAXI” – chauffeur), een apparaat (smartphone) waarop de softwareapplicatie STAR TAXI wordt geïnstalleerd, en een simkaart met beperkt gegevensverkeer om de applicatie STAR TAXI te gebruiken, in ruil waarvoor de taxichauffeur een maandelijks bedrag aan verzoekster betaalt op grond van het met haar afgesloten dienstverleningscontract.
- 3 Op 19 december 2017 is HCGMB nr. 626/2017 vastgesteld. Daarbij is onder meer de definitie van „dispatchingactiviteit” en „softwareapplicatie” gewijzigd. Ook is daarbij verplicht gesteld dat voor alle taxi's van geautoriseerde vervoerders gebruik wordt gemaakt van dispatchingdiensten. Deze diensten kunnen enkel worden verricht door taxichauffeurs die in het bezit zijn van een vergunning van de Autoritate de Autorizare a Primăriei Municipiului București (vergunningsautoriteit van de gemeente Boekarest). Hierbij wordt klanten de mogelijkheid geboden om van deze diensten gebruik te maken door middel van opdrachten via de telefoon of via andere kanalen, met inbegrip van onlinetoepassingen die op naam moeten staan van een dispatcher die in het bezit is van een vergunning van de Autoritate de Autorizare a Primăriei Municipiului București.
- 4 Krachtens deze nieuwe regelingen moet verzoekster voor haar activiteiten in het bezit zijn van een vergunning van de Autoritate de Autorizare a Primăriei Municipiului București. Verzoekster is bovendien reeds een boete van 4 500 Roemeense leu (RON) opgelegd voor de niet-nakoming van de in HCGMB nr. 626/2017 neergelegde vergunningsplicht.
- 5 Verder kan ook aan taxichauffeurs die gebruikmaken van de applicatie STAR TAXI op grond van ditzelfde besluit een boete worden opgelegd van 1 000 RON tot 1 500 RON, wat heeft geleid tot een daling van het aantal aan verzoekster verbonden taxichauffeurs en het aantal gebruikers van de betrokken applicatie.
- 6 Op 21 december 2017 heeft verzoekster inleidend administratief bezwaar ingediend bij de Primăria Municipiului București (gemeente Boekarest), strekkende tot intrekking van HCGMB nr. 626/2017. Na de afwijzing van dit

bezwaar heeft verzoekster op 1 februari 2018 bij de verwijzende rechter beroep ingesteld tot nietigverklaring van HCGMB nr. 626/2017.

Voornaamste argumenten van partijen in het hoofdeding

- 7 Verzoekster stelt dat de activiteit die zij verricht niet is onderworpen aan de vergunningsverplichting uit HCGMB nr. 626/2017, omdat zij noch een dispatchingactiviteit, noch vervoerdiensten verricht; de dienst die zij verricht is een informatiedienst, waarop het beginsel van uitsluiting van een voorafgaande vergunningsplicht uit artikel 4 van richtlijn 2000/31/EG van toepassing is.
- 8 Bovendien schendt HCGMB nr. 626/2017 volgens verzoekster de geldende wettelijke bepalingen op dit gebied en de vrijheid van verrichting van diensten van de informatiemaatschappij.
- 9 Verweerster, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul București, stelt dat de door verzoekster verrichte dienst een dienst op het gebied van vervoer is in de zin van artikel 58, lid 1, VWEU, en bijgevolg is uitgesloten van de werkingssfeer van richtlijn (EU) 2015/1535 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij. Met de dienst die verzoekster aanbiedt, brengt zij niet alleen door middel van een applicatie een taxichauffeur/geautoriseerde vervoerder in contact met een persoon die een traject wil afleggen, maar creëert zij ook een aanbod van taxidiensten dat zij door middel van IT-instrumenten toegankelijk maakt, zonder dat zij daar een vergunning voor heeft.

Korte uiteenzetting van de motivering van de verwijzing

- 10 De verwijzende rechter is van oordeel dat de beantwoording van de onderhavige rechtsvraag afhangt van de vraag of de door verzoekster verrichte activiteit wordt gekwalificeerd als dienst van de informatiemaatschappij in de zin van artikel 1, onder b), van richtlijn 2015/1535, of als dienst op het gebied van vervoer in de zin van artikel 2, onder d), van richtlijn 2006/123. Ook is deze rechter van oordeel dat het van belang is om vast te stellen of een regeling als HCGMB nr. 626/2017 overeenkomstig artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 voorafgaand aan de vaststelling van de bestuurshandeling aan de Europese Commissie moet worden meegedeeld.
- 11 Wat de jurisprudentie van het Hof betreft, stelt de verwijzende rechter vast dat de omstandigheden niet gelijk zijn aan die in zaak Asociación Profesional Elite Taxi (C-434/15), waarin het Hof heeft geoordeeld dat een bemiddelingsdienst zoals in die zaak aan de orde was, waarmee particuliere bestuurders die hun eigen voertuig gebruiken, door middel van een smartphoneapp, tegen betaling in contact worden gebracht met personen die een stadstraject willen afleggen, moet worden beschouwd als onlosmakelijk verbonden met een vervoerdienst en derhalve dient te worden gekwalificeerd als een „dienst op het gebied van het vervoer” in de zin

van het Unierecht en dat een dergelijke dienst dus moet worden uitgesloten van de werkingssfeer van de vrije verrichting van diensten in het algemeen en van de richtlijn betreffende diensten op de interne markt en de richtlijn inzake elektronische handel.

- 12 De verwijzende rechter stelt vast dat verzoekster in het onderhavige geval niet voldoet aan de door het Hof in punt 39 van het arrest in zaak C-434/15 geformuleerde voorwaarden, aangezien zij geen particuliere bestuurders selecteert die hun eigen voertuig gebruiken, maar dienstverleningscontracten afsluit met geautoriseerde taxichauffeurs, en geen ritprijs vaststelt, noch deze prijs van de klant int, aangezien de klant de prijs rechtstreeks aan de taxichauffeur betaalt, noch toezicht uitoefent op de kwaliteit van de voertuigen en de bestuurders noch op hun gedragingen.
- 13 Verzoekster heeft verzocht om prejudiciële vragen voor te leggen, die zij zowel ontvankelijk als relevant acht, aangezien haar toepassing niet voldoet aan de in zaak C-434/15 genoemde voorwaarden om als vervoerdienst te worden gekwalificeerd.
- 14 Verweerster, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul București, vordert dat het verzoek om prejudiciële vragen voor te leggen als niet-ontvankelijk wordt afgewezen, aangezien de door verzoekster verrichte bemiddelingsdienst reeds door het Hof in zaak C-434/15 is gekwalificeerd als vervoerdienst, omdat deze dienst als geheel gezien voornamelijk uit een taxidienst bestaat.