



Datum van
inontvangstneming

:

26/03/2024

Zaak C-86/24**Verzoek om een prejudiciële beslissing****Datum van indiening:**

2 februari 2024

Verwijzende rechter:

Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci (Tsjechië)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

23 januari 2024

Verzoekende partij:

CS STEEL a.s.

Verwerende partij:

Generální ředitelství cel

BESLISSING

De Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci (rechter in eerste aanleg Ostrava, zittingsplaats Olomouc, Tsjechië) [OMISSIS] heeft in de zaak van

verzoekster: **CS STEEL a.s.** [OMISSIS]

tegen

verweerder: **Generální ředitelství cel** (directoraat-generaal douane, Tsjechië)

[OMISSIS]

inzake het beroep dat is ingesteld tegen verweerders besluit van 22 februari 2021, zaaknummers 11323/2021-900000-314, 11326/2021-900000-314 en 11327/2021-900000-314, betreffende douanerechten

beslist:

[OMISSIS] Het Hof wordt **verzocht** om een prejudiciële beslissing over de volgende vraag:

Is de primaire oorsprongsregel voor postonderverdeling 7304 41 van het geharmoniseerde systeem inzake de omschrijving en de codering van goederen, die is vastgesteld in bijlage 22-01 bij gedelegeerde verordening 2015/2446, geldig voor zover daarbij wordt uitgesloten dat koude verwerking (door middel van koudwalsen) volstaat om de oorsprong van warm nabewerkte pijpen van postonderverdeling 7304 11 die voldoen aan ASTM-norm A312 te wijzigen?

[OMISSIS]

Motivering

A. Voorwerp van de zaak

- 1 Verzoekster is een handelsvennootschap die actief is op de markt voor ijzer en staal.
- 2 Tussen januari 2016 en december 2017 heeft de Celní úřad pro Olomoucký kraj (douanekantoor voor de regio Olomouc, Tsjechië) van verzoekster in totaal 6 douaneaangiften ontvangen ter zake van het in de handel brengen van naadloze roestvrijstalen pijpen met een rond profiel die zijn ondergebracht onder tariefonderverdeling 7304 41 van het geharmoniseerde systeem inzake de omschrijving en de codering van goederen (hierna ook: „GS”). Voor deze goederen is India als de niet-preferentiële oorsprong vermeld, zodat bij het in de handel brengen ervan in geen geval een recht is geheven. Na inspectie hebben de douaneautoriteiten evenwel geconcludeerd dat de ingevoerde pijpen van Chinese oorsprong waren en hebben zij een recht aan verzoekster opgelegd krachtens [uitvoeringsverordening] (EU) 2018/330 van de Commissie van 5 maart 2018 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op bepaalde naadloze buizen en pijpen van roestvrij staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China. Naar de mening van de douaneautoriteiten kon van een wijziging van de oorsprong van de goederen [namelijk] alleen sprake zijn wanneer de tariefindeling ervan was gewijzigd, wat het geval kon zijn geweest indien de pijpen van postonderverdeling 7304 41 waren vervaardigd met goederen van andere posten, bijvoorbeeld met resten en afval van staal (post 7204) of met holle profielen van postonderverdeling 7304 49 (zie hieronder voor nadere informatie over de oorsprongsregels).
- 3 Ten aanzien van de feiten is vastgesteld dat verzoeksters leverancier, de vennootschap Maxim Tubes Company Pvt. Ltd, India, vanuit de Volksrepubliek China in India warm nabewerkte pijpen van postonderverdeling 7304 11 heeft ingevoerd. Deze pijpen voldeden aan ASTM-norm A312. In India zijn de pijpen vervolgens koudgewalst. Meer specifiek zijn ze gewalst, gebeitst, gepassiveerd, gekoeld, gestrekt en gesneden. Daardoor zijn de afmetingen van de uit China ingevoerde pijpen gewijzigd. Vervolgens heeft verzoekster de aldus verwerkte pijpen van tariefonderverdeling 7304 41 uitgevoerd naar de Europese Unie.

- 4 Deze situatie heeft zich voorgedaan in een periode waarin zowel verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992 tot vaststelling van het communautair douanewetboek (hierna: „oud douanewetboek”) als verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (hierna: „nieuw douanewetboek”) van toepassing was. De douaneautoriteiten hebben zich derhalve gebaseerd op de wetgevingshandelingen waarbij de primaire voorwaarden zijn vastgesteld ter zake van de vaststelling van de oorsprong van goederen bij de vervaardiging waarvan meer dan een land betrokken is. Deze autoriteiten hebben zich tevens gebaseerd op verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie, die een aanvulling vormt op verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad (hierna: „verordening 2015/2446”), alsook op de overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Wereldhandelsorganisatie, die is vastgesteld bij besluit 94/800/EG van de Raad (hierna: „overeenkomst betreffende de oorsprongsregels”)¹.
- 5 De regels waren in beide perioden waarin de genoemde rechtsregelingen van kracht waren dezelfde. Kortheidshalve verwijst de verwijzende rechter derhalve naar de rechtsregeling van het nieuwe douanewetboek, maar de aangevoerde argumenten gelden ook voor het oude douanewetboek. Van belang is tevens om te vermelden dat de douaneautoriteiten de zaak hebben behandeld in overeenstemming met de rechtsregeling zoals die luidde voordat het arrest van 21 september 2023, *Stappert Deutschland*, C-210/22, EU:C:2023:693 (hierna: „arrest Stappert”) is vastgesteld.
- 6 De verwijzende rechter is tot de slotsom gekomen dat een geldigheidsbeoordeling moet worden verricht ten aanzien van de regel van bijlage 22-01 bij verordening 2015/2446 die is gegeven voor postonderverdeling 7304 41 en die, zoals hieronder zal worden toegelicht, een wijziging van oorsprong uitsluit in het geval dat de pijpen van postonderverdeling 7304 11 zijn verwerkt door middel van koudwalsen.

B. Internationaal recht

- 7 Het GS is in het kader van de Werelddouaneorganisatie ingevoerd krachtens het Internationale Verdrag betreffende het geharmoniseerde systeem inzake de omschrijving en de codering van goederen, gedaan te Brussel op 14 juni 1983 [*Recueil des traités des Nations unies*, deel 1503, blz. 4, nr. 25910 (1988)] en is tezamen met het protocol van wijziging bij dit verdrag van 24 juni 1986 namens de Europese Economische Gemeenschap goedgekeurd bij besluit 87/369/EEG van

¹ Pijpen van postonderverdeling 7304 41 zijn niet opgenomen in bijlage 11 bij verordening (EEG) nr. 2454/93 van de Commissie houdende vaststelling van enkele bepalingen ter uitvoering van verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad tot vaststelling van het communautair douanewetboek, zodat moet worden uitgegaan van de overeenkomst betreffende de oorsprongsregels.

de Raad van 7 april 1987 [PB 1987, L 198, blz. [1]]. De toelichtingen op het GS (hierna ook: „GS-toelichtingen”) zijn in het kader van de Werelddouaneorganisatie ontwikkeld in overeenstemming met de bepalingen van voornoemd verdrag.

8 Hoofdstuk 72 van het GS *Gietijzer, ijzer en staal*.

In de GS-toelichtingen op GS-hoofdstuk 72, die van overeenkomstige toepassing zijn op de producten van GS-hoofdstuk 73, staat onder het opschrift *Algemene opmerkingen* het volgende:

[...] IV. Vervaardiging van afgewerkte producten

Halffabricaten en in bepaalde gevallen ingots worden vervolgens verwerkt tot afgewerkte producten. Zij worden in de regel onderverdeeld in platte producten (plaatstroken, universeelplaten daaronder begrepen, breedband, platen en band) en lange producten (walsdraad, staven, profielen en draad). Deze producten worden verkregen door een plastische vervorming, hetzij door een warme bewerking rechtstreeks van ingots of de halffabricaten (warmwalsen, smeden, warmtrekken), hetzij door koudbewerking van reeds warmbewerkte producten (koudwalsen, extrusie, draadtrekken, trekken), eventueel gevolgd door een nabewerking (bijvoorbeeld koud afgewerkte staven verkregen door centerloos slijpen of door kalibreren).

[...] A) Plastische vervorming door warme bewerking

1) Warmwalsen geschiedt bij een temperatuur tussen het punt waarop snelle herkristallisatie optreedt en het smeltpunt. De temperaturen zijn afhankelijk van verschillende factoren, met name van de samenstelling van het staal. Gewoonlijk bedraagt de eindtemperatuur van een warmgewalst onderdeel ongeveer 900 °C.

[...] B) Plastische vervorming door koudbewerking

1) Koudwalsen geschiedt bij omgevingstemperatuur, dat wil zeggen bij een temperatuur die lager is dan de herkristallisatietemperatuur.

[...]

Koudbewerkte producten kunnen worden onderscheiden van warmgewalste of warmgetrokken producten aan de hand van de volgende criteria:

- het oppervlak van koudbewerkte producten heeft een beter uiterlijk dan dat van warmbewerkte producten en is nooit voorzien van een walshuid;
- de toleranties op de afmetingen zijn bij koudbewerkte producten geringer;

- dunne platen worden over het algemeen alleen door koudwalsen verkregen;
- bij microscopisch onderzoek vertonen koudbewerkte producten een duidelijke korrelvorming en een korrelligging in de walsrichting, terwijl warmbewerkte producten als gevolg van de herkristallisatie een vrijwel regelmatige korrelstructuur te zien geven.

9 De toelichting op GS-post 7304 luidt:

De buizen, pijpen en holle profielen van deze post kunnen op de volgende wijzen worden vervaardigd:

A) door warmwalsen van het halffabricaat, dat een gewalst of gepareld, in een stuk gegoten of afgerond gietstuk kan zijn, verkregen door walsen of gieten (continugieten).

[...]

B) door warme extrusie van rondstaal waarbij glas (ugine-segournetmethode) of een ander smeermiddel wordt gebruikt. Deze methode omvat doorboren, al dan niet uitzetten en extrusie.

Hierna volgen verschillende nabewerkingen:

het warm afwerken, waarbij de ruwe buis, na opnieuw verhitten, een kalibreermachine of een trekbank en ten slotte een richtmachine passeert; of

- het koud afwerken over een doorn samen met koudtrekken op een trekbank, of door koudwalsen op een pelgrimsschredewals (mannesmann- of megavalmethode). Bij deze methoden kan men van warmgewalste of door extrusie verkregen buizen, buizen met een geringe wanddikte of met een kleine diameter, dan wel buizen met geringe toleranties op de diameter of de wanddikte, verkrijgen (opgemerkt wordt dat bij de transvalmethode rechtstreeks buizen met een geringe wanddikte kunnen worden verkregen). Met het koudbewerken kan men eveneens een bepaalde oppervlakteafwerking verkrijgen, bijvoorbeeld een gepolijst oppervlak vereist voor hydraulische of pneumatische cilinders.

C. Unierecht

Bij het stellen van de vraag geldende rechtsregelingen

- 10 Artikel 60, lid 2, van het nieuwe douanewetboek luidt dat *goederen bij de vervaardiging waarvan meer dan een land of gebied betrokken is, worden geacht van oorsprong te zijn uit het land of gebied waar, in een daartoe ingerichte*

onderneming, de laatste ingrijpende, economisch verantwoorde verwerking of bewerking heeft plaatsgevonden die hetzij tot de fabricage van een nieuw product heeft geleid, hetzij een belangrijk fabricagestadium vertegenwoordigt.

- 11 Artikel 62 van het nieuwe douanewetboek luidt dat *de Commissie bevoegd is overeenkomstig artikel 284 gedelegeerde handelingen vast te stellen ter bepaling van de regels volgens welke de goederen, waarvan voor de toepassing van de in artikel 59 bedoelde maatregelen van de Unie de niet-preferentiële oorsprong moeten worden vastgesteld, worden geacht geheel en al in een enkel land of gebied te zijn verkregen of overeenkomstig artikel 60 in een land of een gebied te zijn verkregen waar de laatste ingrijpende, economisch verantwoorde verwerking of bewerking heeft plaatsgevonden in een daartoe ingerichte onderneming die hetzij tot de fabricage van een nieuw product heeft geleid, hetzij een belangrijk fabricagestadium vertegenwoordigt.*
- 12 Artikel 284 van dat nieuwe wetboek, getiteld *Uitoefening van gedelegeerde bevoegdheden*, preciseert de voorwaarden voor de uitoefening van deze bevoegdheden.
- 13 Overweging 20 van verordening 2015/2446 luidt dat *de Raad bij besluit 94/800/EG [van de Raad van 22 december 1994 betreffende de sluiting, namens de Europese Gemeenschap voor wat betreft de onder haar bevoegdheid vallende aangelegenheden, van de uit de multilaterale handelsbesprekingen in het kader van de Uruguay-ronde (1986-1994) voortvloeiende overeenkomsten] (PB 1994, L 336, blz. 1) zijn goedkeuring heeft gegeven aan de overeenkomst betreffende de oorsprongsregels (WTO-GATT 1994), die is gehecht aan de op 15 april 1994 te Marrakesh ondertekende slotakte. In de overeenkomst betreffende de oorsprongsregels is bepaald dat specifieke regels inzake oorsprongsbepaling voor een aantal productsectoren in de eerste plaats gebaseerd moeten zijn op het land waar het productieproces tot een verandering van tariefindeling heeft geleid. Alleen wanneer het niet mogelijk is om aan de hand van dat criterium het land van de laatste ingrijpende [bewerking] of verwerking te bepalen, kunnen andere criteria worden gebruikt, zoals het criterium van de toegevoegde waarde of de vaststelling van een specifiek verwerkingsproces. Aangezien de Unie partij is bij die overeenkomst, is het passend om in de douanewetgeving van de Unie bepalingen vast te stellen die aansluiten bij de in die overeenkomst neergelegde beginselen om te bepalen in welk land goederen hun laatste ingrijpende [bewerking] of verwerking hebben ondergaan.*
- 14 Artikel 32 van verordening 2015/2446 luidt dat *goederen die zijn opgenomen in bijlage 22-01 worden geacht hun laatste ingrijpende [bewerking] of verwerking, die hetzij tot de fabricage van een nieuw product heeft geleid, hetzij een belangrijk fabricagestadium vertegenwoordigt, te hebben ondergaan in het land of gebied waar aan de in die bijlage genoemde regels is voldaan of dat door die regels wordt aangewezen.*

- 15 Punt 2.1 van het algemene deel van bijlage 22-01 bij verordening 2015/2446 luidt dat *de regels in deze bijlage op goederen moeten worden toegepast volgens hun indeling in het geharmoniseerde systeem en eventuele andere criteria in aanvulling op de posten of onderverdelingen van het geharmoniseerde systeem, die specifiek voor deze bijlage zijn gecreëerd. Naar een post of onderverdeling van het geharmoniseerde systeem die verder is onderverdeeld op basis van dergelijke criteria, wordt in deze bijlage verwezen als „subpost” of „subonderverdeling” [...] Voor de indeling van goederen in de posten en onderverdelingen van het geharmoniseerde systeem gelden de algemene regels voor de interpretatie van het geharmoniseerde systeem alsook alle desbetreffende aantekeningen op de afdelingen, hoofdstukken en onderverdelingen van dat systeem. Deze regels en aantekeningen maken deel uit van de gecombineerde nomenclatuur, die is opgenomen in bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad [van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief (PB 1987, L 256, blz. 1)] [GN]. Voor de vaststelling van de juiste subpost of subonderverdeling van bepaalde goederen in deze bijlage moeten de algemene regels voor de interpretatie van het geharmoniseerde systeem alsook alle desbetreffende aantekeningen op de afdelingen, hoofdstukken en onderverdelingen van dat systeem op overeenkomstige wijze worden toegepast, tenzij in deze bijlage anders wordt vereist.*
- 16 Uit punt 3 van datzelfde algemene deel van bijlage 22-01 van verordening 2015/2446 volgt dat de afkorting „VP” staat voor een *verandering naar de post in kwestie vanuit elke andere post.*
- 17 Hoofdstuk 73 bevat een tabel met de primaire regels die moeten worden toegepast bij de vaststelling van het land of het gebied van oorsprong van de daarin genoemde goederen, die worden vermeld en aangeduid in overeenstemming met hun post of de onderverdeling ervan in het GS.

GS-code	Omschrijving	Primaire regels
7304	Buizen, pijpen en holle profielen, naadloos, van ijzer of van staal	Zoals gespecificeerd voor de onderverdelingen
	Buizen en pijpen, van de soort gebruikt voor olie- of gasleidingen:	
7304 11	van roestvrij staal	VP
7304 19	Overig	VP
	Bekledingsbuizen (casings), exploitatiebuizen (tubings) en boorpijpen (drill pipes), van de soort gebruikt bij de olie- of gaswinning	

7304 22	Boorpijpen (drill pipes) van roestvrij staal	VP
7304 23	Andere boorpijpen (drill pipes)	VP
7304 24	Andere, van roestvrij staal	VP
7304 29	Overig	VP

[...]

	Andere, met rond profiel, van roestvrij staal:	
7304 41	Koud getrokken of koud gewalst	VP, of verandering vanuit holle profielen bedoeld bij onderverdeling 7304 49
7304 49	Overig	VP

- 18 In het arrest Stappert heeft het Hof de primaire regel voor goederen van GS-postonderverdeling 7304 41 ongeldig verklaard op grond dat deze in strijd is met artikel 60, lid 2, van het nieuwe douanewetboek, voor zover deze regel uitsluit dat het koudbewerken van buizen en pijpen van postonderverdeling 7304 49, als gevolg waarvan buizen en pijpen van postonderverdeling 7304 41 worden vervaardigd, van invloed is op de oorsprong ervan. Het Hof heeft verduidelijkt dat de primaire oorsprongsregel voor holle profielen van postonderverdeling 7304 49 ook van toepassing moet zijn voor buizen en pijpen van deze postonderverdeling.

Bestaande rechtspraak betreffende de uitlegging van de regels voor het wijzigen van de oorsprong van goederen bij de vervaardiging waarvan meer dan een land betrokken is

- 19 Overeenkomstig artikel 62 van het nieuwe douanewetboek is de Commissie is bevoegd om gedelegeerde handelingen vast te stellen ter bepaling van de regels volgens welke goederen overeenkomstig artikel 60 van dit wetboek moeten worden geacht [te zijn verkregen in het land of het gebied] waar de laatste ingrijpende, economisch verantwoorde verwerking of bewerking heeft plaatsgevonden in een daartoe ingerichte onderneming die hetzij tot de fabricage van een nieuw product heeft geleid, hetzij een belangrijk fabricagestadium vertegenwoordigt. Het doel van deze gedelegeerde handelingen is om nader vast te stellen hoe de abstracte criteria van voornoemde regeling moeten worden uitgelegd en toegepast in specifieke situaties [zie in die zin arrest van 20 mei 2021, *Renesola UK*, C-209/20, EU:C:2021:400 (hierna: „arrest *Renesola*”), punt 33].
- 20 Uit vaste rechtspraak van het Hof volgt evenwel dat voor de uitoefening van deze bevoegdheid bepaalde vereisten gelden (zie in die zin arrest *Renesola*, punt 34). De doelstellingen van de gedelegeerde verordening moeten de vaststelling ervan rechtvaardigen, de verordening moet voldoen aan het motiveringsvereiste dat voor

een dergelijke handeling geldt en de beoordeling door de Commissie met betrekking tot de bepaling van het land van oorsprong van de producten waarop de verordening van toepassing is, mag in het licht van artikel 60, lid 2, van het [nieuwe] douanewetboek geen blijk geven van een onjuiste rechtsopvatting of een kennelijke beoordelingsfout (zie in die zin arrest *Renesola*, punten 40 en 42).

- 21 De oorsprong moet namelijk hoe dan ook worden vastgesteld op basis van het doorslaggevende criterium, namelijk de *laatste ingrijpende bewerking of verwerking* van de betreffende goederen. Deze uitdrukking moet worden opgevat als een verwijzing naar het stadium van het productieproces waarin deze goederen hun bestemming krijgen, alsook specifieke eigenschappen en een specifieke samenstelling, die zij voordien niet bezaten en die niet bestemd zijn om later aanzienlijke kwalitatieve wijzigingen te ondergaan (arrest *Renesola*, punt 38 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 22 De rechterlijke toetsing van de gegrondheid van een rechtshandeling zoals bijlage 22-01 bij verordening 2015/2446 dient betrekking te hebben op de vraag of de Commissie, los van onjuiste rechtsopvattingen, bij de invoering van artikel 60, lid 2, van het nieuwe douanewetboek een kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt, rekening houdend met de feiten van de [specifieke] situatie (arrest *Renesola*, punt 39 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 23 Uit het voorgaande volgt dat hoewel de Commissie over een zekere beoordelingsvrijheid beschikt bij de toepassing van de algemene criteria van artikel 60, lid 2, van het nieuwe douanewetboek ten aanzien van specifieke bewerkingen en verwerkingen, zij niet zonder objectieve rechtvaardigingsgronden volstrekt verschillende oplossingen voor gelijksoortige bewerkingen en verwerkingen mag kiezen (zie naar analogie arrest van 23 maart 1983, *Cousin*, 162/82, EU:C:1983:93, punt 21).
- 24 Wat betreft het uit de primaire regel voortvloeiende criterium van verandering van tariefonderverdeling heeft het Hof reeds geoordeeld dat er niet mee kan worden volstaan de criteria ter bepaling van de oorsprong van de goederen te zoeken in de tariefindeling van de verwerkte producten, aangezien het gemeenschappelijk douanetarief een geheel eigen functie heeft, die geen verband houdt met de bepaling van de oorsprong van producten (zie in die zin arrest van 11 februari 2010, *Hoesch Metals and Alloys*, C-373/08, EU:C:2010:68, punt 42 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 25 Hoewel de verandering van de tariefpost van een product naar aanleiding van de verwerking ervan een aanwijzing vormt dat de verwerking of bewerking ingrijpend is geweest, kan er ook zonder een dergelijke verandering van de tariefpost sprake zijn van een ingrijpende verwerking of bewerking. Het criterium van de wijziging van de tariefindeling is op de meeste situaties van toepassing, maar maakt het niet mogelijk alle situaties te identificeren waarin de verwerking of bewerking van de goederen ingrijpend is (zie in die zin voornoemd arrest, punt 43 en aldaar aangehaalde rechtspraak).

- 26 Het Hof heeft de primaire regel voor postonderverdeling 7304 41 behandeld in het arrest Stappert, waarin het erop heeft gewezen dat de Commissie geen overtuigende rechtvaardiging heeft gegeven voor de verschillende formulering van de oorsprongsregels ten aanzien van, enerzijds, de buizen en pijpen van postonderverdeling 7304 49 en, anderzijds, de onder die onderverdeling vallende holle profielen. Beide categorieën producten worden namelijk koud verwerkt, zodat het Hof van oordeel is dat de fysieke, mechanische en metallurgische eigenschappen ervan fundamenteel veranderen. In dat verband kunnen dergelijke wijzigingen er aanleiding toe geven om de oorsprong van de goederen te specificeren. In dit verband heeft het Hof verwezen naar de bewoordingen van de algemene opmerkingen bij de toelichting op GS-hoofdstuk 72 alsmede naar overweging 33 van verordening (EU) 2017/2093 van de Commissie.
- 27 Het Hof is van oordeel dat de primaire oorsprongsregel voor postonderverdeling 7304 41 in beginsel uitsluit dat de relevante bewerkingen (koude verwerking) aan het betreffende product het karakter verlenen van een product van oorsprong uit het land waar deze bewerkingen hebben plaatsgevonden, terwijl analoge bewerkingen er wel bepalend voor zijn dat soortgelijke producten een bepaalde oorsprong verkrijgen. Naar het oordeel van het Hof was het enige onderscheidende criterium derhalve in feite de geometrische vorm van het koud verwerkte product. Het Hof heeft een dergelijke ongerechtvaardigde vaststelling van de oorsprongsregels discriminerend bevonden. Om die reden heeft het Hof de primaire regel van verordening 2015/2446, die van toepassing is op goederen van postonderverdeling 7304 41, ongeldig verklaard op grond dat deze onverenigbaar is met artikel 60, lid 2, van het nieuwe douanewetboek, voor zover deze regel uitsluit dat de koude bewerking van buizen en pijpen als die van postonderverdeling 7304 49, die buizen en pijpen van postonderverdeling 7304 41 oplevert, er aanleiding toe geeft de oorsprong van deze goederen vast te stellen. Het Hof heeft aangegeven dat de primaire oorsprongsregel voor holle profielen van postonderverdeling 7304 49 ook moet gelden voor buizen en pijpen van deze postonderverdeling.

Nadere toelichting

- 28 De primaire regel voor de wijziging van de oorsprong genoemd in postonderverdeling 7304 41 luidt (nadat het Hof zich erover heeft uitgesproken) dat de oorsprong verandert naar aanleiding van een wijziging van de tariefindeling of van de koude verwerking van goederen van postonderverdeling 7304 49. De verandering van tariefindeling is het gevolg van de verwerking van goederen van andere postonderverdelingen, bijvoorbeeld resten en afval van staal (post 7204). Volgens de GS-toelichtingen is in dit verband gewoonlijk sprake van warme bewerking. Een wijziging van de oorsprong van goederen van postonderverdeling 7304 49 is evenwel ook mogelijk als gevolg van koude verwerking. Dit is een veel milder criterium dan dat van de regel voor de verandering van tariefherindeling.
- 29 De verwijzende rechter baseert zich op de conclusies van het arrest Stappert en houdt er name rekening mee dat in dat arrest is aangegeven dat koude verwerking

(door middel van koudwalsen) in het geval van warm nabewerkte buizen bepalend kan zijn voor de vaststelling van de oorsprong van het product in de zin van artikel 60, lid 2, van het nieuwe douanewetboek. Van belang is dat de Commissie geen overtuigende rechtvaardiging heeft gegeven voor de verschillende behandeling van enerzijds buizen en pijpen en anderzijds holle profielen (die stuk voor stuk onder postonderverdeling 7304 49 vallen). Het enige criterium voor de wijziging van de oorsprong was namelijk de geometrische vorm van het koud verwerkte product.

- 30 In dit verband moet worden aangegeven welke goederen overeenkomstig uitvoeringsverordening (EU) 2018/1602 van de Commissie van 11 oktober 2018 tot wijziging van bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief moeten worden onderverdeeld onder *Andere, met rond profiel, van roestvrij staal*. Dit zijn:

GN-code	Omschrijving
	Andere, met rond profiel, van roestvrij staal
7304 41 00	Koud getrokken of koud gewalst
7304 49 10	Onbewerkt, recht en op alle plaatsen van gelijke wanddikte, uitsluitend bestemd om te worden verwerkt tot buizen en pijpen van ander profiel of van andere wanddikte
	Andere
7304 49 93	Met een uitwendige diameter van niet meer dan 168,3 mm
7304 49 95	Met een uitwendige diameter van meer dan 168,3 doch niet meer dan 406,4 mm
7304 49 99	Met een uitwendige diameter van meer dan 406,4 mm

- 31 Overeenkomstig de toelichtingen op de gecombineerde nomenclatuur (hierna: „GN”) betreffende postonderverdeling 7304 49 10 (die verwijzen naar de toelichtingen op postonderverdeling 7304 39 10) vallen hieronder *naadloze stalen buizen, die voornamelijk worden verkregen door doorboren en warm walsen of door doorboren en warm trekken; ze worden gewoonlijk aangeduid als niet-afgewerkte buizen. Ze zijn bestemd om te worden verwerkt tot buizen van ander profiel of van andere wanddikte met geringere toleranties dan het uitgangsmateriaal. Ze worden aangeboden met afgezaagde en afgebraamde uiteinden zonder verdere afwerking. Het oppervlak aan de buiten- en binnenkant is ruw en niet van de walshuid ontdaan en derhalve niet glanzend. Ze zijn ook niet geolied, verzinkt of gevernist.*
- 32 Uit het voorgaande volgt dat de categorie *Andere, met rond profiel, van roestvrij staal* is onderverdeeld in pijpen die zijn vervaardigd door middel van een koud

eindprocedé (post 7304 41) en pijpen die uitsluitend zijn vervaardigd door middel van een warm procedé (7304 49). In het kader van deze onderverdeling kunnen alleen goederen van postonderverdeling 7304 49 10 worden ingedeeld als een soort halffabricaat voor de vervaardiging van andere pijpen. Hoewel goederen van andere postonderverdelingen eveneens uitsluitend worden vervaardigd door middel van een warm procedé, kan in dat geval geen sprake zijn halffabricaten die uitsluitend bestemd zijn voor de vervaardiging van pijpen. Uit de systematiek (van zowel het GS als de GN) kan uitsluitend worden geconcludeerd dat die andere postonderverdelingen zich van de pijpen van andere posten (7304 11, 7304 19, 7304 22, 7304 23, 7304 24 en 7304 29) uitsluitend onderscheiden door de wijze waarop ze worden gebruikt (ze zijn bestemd voor olie- en gasleidingen, bekledingsbuizen en pomp- en boorbuizen, die worden gebruikt bij de winning van aardolie of aardgas met behulp van boringen), zonder dat de toelichtingen op het GS en de GN de verschillen daartussen nader verklaren.

- 33 Ten aanzien van postonderverdelingen 7304 11, 7304 19, 7304 22, 7304 23, 7304 24 en 7304 29 wordt geen onderscheid gemaakt tussen warm en koud vervaardigde goederen. Dit vloeit voort uit de systematiek van zowel het GS als de GN en uit de toelichtingen daarbij, waarin geen onderscheid wordt gemaakt tussen goederen van deze postonderverdelingen die hetzij warm hetzij koud zijn vervaardigd.
- 34 Hieruit kan worden geconcludeerd dat de koude verwerking van een pijp van postonderverdeling 7304 11 die is vervaardigd door middel van een warm procedé volgens de huidige bewoordingen van de primaire regel er geen aanleiding toe geeft de oorsprong ervan te wijzigen, terwijl de koude bewerking van een pijp van postonderverdeling 7304 49 (die eveneens is vervaardigd door middel van een warm procedé) daar wel aanleiding toe geeft. Aangezien het enige waarneembare verschil tussen onderverdeling 7304 49 en onderverdeling 7304 11 dat relevant is in het kader van het bij de verwijzende rechter aanhangige geschil bestaat in de wijze waarop de pijp wordt gebruikt, lijkt hier evenzeer als in het geval van het arrest Stappert sprake te zijn van een discriminerende differentiatie. Het verschil is dat het enige onderscheidende criterium in voornoemd arrest in feite (door het verzuim van de Commissie om dit voldoende toe te lichten) de geometrische vorm van het product was, terwijl dat criterium in de onderhavige zaak bestaat in de wijze waarop het product wordt gebruikt. Een dergelijk criterium op zich mag in het licht van de oorsprongsregels evenwel niet doorslaggevend zijn. Overeenkomstig artikel 60, lid 2, van het nieuwe douanewetboek horen de doorslaggevende criteria namelijk de aard van de bewerking of verwerking en de invloed daarvan op de producteigenschappen te zijn.
- 35 Aangezien koude verwerking de producteigenschappen fundamenteel verandert (zie hierboven), rijst de vraag of de primaire regel van postonderverdeling 7304 41 geldig is voor zover deze uitsluit dat de koude verwerking van een warm vervaardigde pijp van postonderverdeling 7304 11 volstaat om de oorsprong ervan te wijzigen. De verwijzende rechter is van oordeel dat het niet doorslaggevend kan zijn dat de pijpen in de bij hem aanhangige zaak voldeden aan de ASTM-norm

A312. Deze norm kan namelijk ook worden bereikt door middel van warme verwerking (zie bladzijde 28 van het eindverslag van OLAF-onderzoek OF/2016/0680/B1 van 4 juli 2019).

- 36 Omdat bij de verwijzende rechter gerede twijfel is gerezen over de geldigheid van de beschreven oorsprongsregel, heeft hij besloten om het Hof te verzoeken om een prejudiciële beslissing over de in het dictum van de onderhavige beslissing geformuleerde vraag.

D. Schorsing van de behandeling

[OMISSIS]

Olomouc, 23 januari 2024

[OMISSIS]