



Datum van
inontvangstneming

:

03/04/2019

Zaak C-182/19

Samenvatting van het verzoek om een prejudiciële beslissing overeenkomstig artikel 98, lid 1, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie

Datum van indiening:

26 februari 2019

Verwijzende rechter:

First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Verenigd Koninkrijk)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

21 februari 2019

Verzoeker:

Pfizer Consumer Healthcare Ltd

Verweerder:

Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Voorwerp van het hoofdgeding

Het hoofdgeding betreft de geldigheid van uitvoeringsverordening (EU) 2016/1140 van de Commissie van 8 juli 2016 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur. Op grond van deze verordening werd een groep aanverwante producten die een Britse onderneming, Pfizer Consumer Healthcare Ltd (hierna: „Pfizer”), in het Verenigd Koninkrijk had ingevoerd, aan invoerrechten onderworpen. De betrokken producten waren vóór de inwerkingtreding van verordening 2016/1140, begin augustus 2016, rechtenvrij ingevoerd.

Voorwerp en rechtsgrond van het verzoek

Uitlegging van Unierecht; Artikel 267 VWEU.

Prejudiciële vraag

Is uitvoeringsverordening (EU) 2016/1140 van de Commissie van 8 juli 2016 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur ongeldig voor zover zij producten die:

- i. bestaan uit een verbandachtig materiaal, dat „warmtecellen” met daarin chemicaliën bevat,
- ii. op een vergelijkbare manier werkzaam zijn als een mosterdpleister, maar extra voordelen bieden,
- iii. door middel van een exotherme chemische reactie pijn verlichten, stijfheid verminderen en weefselherstel bevorderen (zoals bevestigd in meerdere klinische testen),
- iv. zijn opgemaakt voor de verkoop in het klein, en
- v. uitdrukkelijk worden aanbevolen en verkocht voor geneeskundige doeleinden en met de belofte dat zij de hiervoor in (iii) genoemde effecten bewerkstelligen,

op basis van de chemicaliën die de stoffen of bestanddelen zijn waaraan die producten hun wezenlijk karakter ontleen, indeelt onder GN-code 3824, en meer specifiek 3824 90 96, en niet onder GN-code 3005 (op basis van de bewoordingen van de toepasselijke posten, aantekeningen op de afdelingen of hoofdstukken, en toelichtingen overeenkomstig algemene regel 1 voor de interpretatie, op basis van de werking van algemene regel 3, onder a), voor de interpretatie, die bepaalt dat volgens de meest specifieke omschrijving moet worden ingedeeld, of anderszins)?

Toepasselijke Unierechtelijke en internationaalrechtelijke bepalingen

Uitvoeringsverordening (EU) 2016/1140 van de Commissie van 8 juli 2016 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur (PB 2016, L 189, blz. 1).

Uitvoeringsverordening (EU) 2016/1821 van de Commissie van 6 oktober 2016 tot wijziging van bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief (PB 2016, L 294, blz. 1), bijlage I, eerste deel, titel I A [Algemene regels voor de interpretatie van de gecombineerde nomenclatuur (GN)]; aantekening 2 op afdeling VI („*Producten van de chemische en van de aanverwante industrieën*”), hoofdstuk 30 (post 30.05) en hoofdstuk 38 (post 38.24).

Richtlijn 93/42/EEG van de Raad van 14 juni 1993 betreffende medische hulpmiddelen (PB 1993, L 169, blz. 1).

Arrest van 9 juni 2016, MIS (C-288/15, EU:C:2016:424).

Arrest van 3 maart 2016, Customs Support Holland (C-144/15, EU:C:2016:133).

Arrest van 27 april 2006, Kawasaki Motors Europe (C-15/05, EU:C:2006:259).

Arrest van 22 september 2016, Kawasaki Motors Europe (C-91/15, EU:C:2016:716).

Toelichtingen op het internationaal geharmoniseerd systeem inzake de omschrijving en de codering van goederen (hierna: „geharmoniseerd systeem”) van de Werelddouaneorganisatie, met name met betrekking tot post 30.05 van de GN.

Toepasselijke nationaalrechtelijke bepalingen

In het verzoek om een prejudiciële beslissing wordt geen nationale wetgeving of rechtspraak aangehaald.

Bondig overzicht van de feiten en van de procedure in het hoofdgeding

- 1 De feiten worden niet betwist. Een door Pfizer in het Verenigd Koninkrijk ingevoerde groep producten (hierna; „ThermaCare-producten”) vormt een familie van medische wegwerphulpmiddelen voor eenmalig gebruik, voor het toepassen van warmtetherapie. Zij worden aangebracht op diverse lichaamsdelen (zoals de onderrug, nek, pols, schouder, knie en elleboog) voor lokale warmtebehandeling gedurende periodes van 8 tot 12 uur om pijn en spierstijfheid te verminderen en weefselherstel te bevorderen. Elk product heeft als gemeenschappelijk kenmerk een stoffen omhulsel van gelaagd materiaal dat „warmtecellen” bevat. De warmtecellen bestaan uit een doorlaatbare kunststof die een mengsel van stoffen (waaronder ijzerpoeder, koolstof, zout en water) omhult. Wanneer het product op het betrokken lichaamsdeel is aangebracht en de afdichting wordt verwijderd, warmt het product op doordat het mengsel van stoffen in contact komt met lucht. Het is deze exotherme reactie die de gecontroleerde warmte vrijgave en het daaruit volgend therapeutisch effect veroorzaakt. De producten zijn op grond van richtlijn 93/42/EEG ingedeeld als „actief medisch hulpmiddel” en zijn door een aangemelde instantie goedgekeurd en gecertificeerd om een CE-markering (Europese conformiteitsmarkering) te dragen. Uit ettelijke klinische studies blijkt dat warmtetherapie aantoonbare fysiologische en geneeskundige voordelen oplevert. Warmtetherapie wordt door nationale gezondheidsinstanties in het Verenigd Koninkrijk, Duitsland en de VS erkend en aanbevolen voor aandoeningen zoals rugklachten.
- 2 De douaneautoriteiten in de lidstaten verstrekken zogenoemde bindende tariefinlichtingen (BTI's) aan ondernemingen die verduidelijking wensen met betrekking tot de door hen eventueel verschuldigde douanerechten bij de invoer

van goederen van buiten de Europese Unie. BTI's zijn overal in de Europese Unie geldig, over het algemeen voor een periode van drie jaar. In 2012 heeft de Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs (belasting- en douanedienst van het Verenigd Koninkrijk; hierna: „HMRC”) twee BTI's verstrekt op grond waarvan een aantal ThermaCare-producten onder GN-post 3005 werden ingedeeld (*„Watten, gaas, verband en dergelijke artikelen (bijvoorbeeld zwachtels, pleisters, mosterdpleisters), geïmpregneerd of bedekt met farmaceutische zelfstandigheden of opgesteld voor de verkoop in het klein voor geneeskundige, chirurgische, tandheelkundige of veeartsenijkundige doeleinden”*). Onder deze post ingedeelde producten komen in aanmerking voor de toepassing van een nulrecht. De autoriteiten in Duitsland en Slowakije hadden in 2002, 2009, 2010 en 2012 voor vergelijkbare producten soortgelijke BTI's verstrekt, waarin zij verwezen naar de algemene regels voor de interpretatie van de gecombineerde nomenclatuur (GN), met name de algemene regels 1 en 6, en aantekening 2 op afdeling VI (*„Behoudens het bepaalde in aantekening 1 hiervoor, moeten alle producten die behoren tot [post] 3005, [...] hetzij omdat ze zijn opgesteld voor de verkoop in het klein, hetzij omdat ze voorkomen in afgemeten hoeveelheden, worden ingedeeld onder die [post] en niet onder een andere post van de nomenclatuur”*).

- 3 In 2015 hebben de autoriteiten in Frankrijk evenwel een ander standpunt ingenomen en geëist dat de indeling van de ThermaCare-producten zou worden onderzocht door de Europese Commissie, die de kwestie op de agenda heeft geplaatst van het Comité Douanewetboek (tarief- en statistieknomenclatuur) (hierna: „Comité Nomenclatuur”). Zoals uiteengezet in de notulen van de vergadering van 10 oktober 2015, bestond er binnen het Comité Nomenclatuur onenigheid over de tariefindeling van de warmte-opwekkende pleisters in kwestie. Een meerderheid van de in het Comité vertegenwoordigde lidstaten pleitte ervoor om de goederen in kwestie in te delen onder post 3824 [*„Bereide bindmiddelen voor gienvormen of voor gietskernen; chemische producten en preparaten van de chemische of van aanverwante industrieën (mengsels van natuurlijke producten daaronder begrepen)*], elders genoemd noch elders onder begrepen”, aangezien het wezenlijk karakter, in de zin van algemene regel 3, onder b), van producten als de ThermaCare-producten niet is ontleend aan de zachte kunststof maar aan de warmtecellen, die vanwege de exotherme reactie als warmtebron fungeren.
- 4 Op grond van dit meerderheidsbesluit is de bestreden verordening 2016/1140 op 14 juli 2016 bekendgemaakt in het Publicatieblad en twintig dagen later in werking getreden. In de bijlage bij de bestreden verordening worden producten als de ThermaCare-producten ingedeeld onder GN-postonderverdeling 3824 90 96 en dus onderworpen aan het overeenkomstige invoerrecht.
- 5 De in 2012 aan Pfizer verstrekte BTI's werden dientengevolge door HMRC ingetrokken en op 10 november 2017 is een nieuwe BTI gepubliceerd, waarin wordt verwezen naar verordening 2016/1140 en waarin de producten zijn ingedeeld onder GN-post 3824.

Voornaamste argumenten van de partijen in het hoofdgeding

- 6 **Pfizer** voert aan dat de ThermoCare-producten dienen te worden ingedeeld onder GN-post 3005, niet alleen omdat zij zijn „opgemaakt voor de verkoop in het klein voor geneeskundige [...] doeleinden”, maar ook omdat hun objectieve kenmerken en eigenschappen overeenstemmen met de bewoordingen van deze post en met het doel van de daarin vermelde artikelen. Op basis van een gedetailleerde analyse van de algemene regels, en met name van algemene regel 3, onder a), voert Pfizer aan dat het de voorkeur verdient om de post met de „meest specifieke omschrijving” van het product te gebruiken. Deze post dient volgens haar post 3005 te zijn. Zij meent dat algemene regel 3, onder b), („wezenlijk karakter”), enkel van toepassing is in het geval waarin producten niet aan de hand van algemene regel 3, onder a), kunnen worden ingedeeld en dat de eerstgenoemde algemene regel bijgevolg in casu niet kan worden toegepast.
- 7 **HMRC** voert aan dat de geldigheid van verordening 2016/1140 in de verwijzingsbeslissing niet in twijfel wordt getrokken. Hij betoogt dat de GN-indeling een aangelegenheid is die valt onder de deskundigheid en de discretionaire beoordelingsbevoegdheid van de Commissie en het Comité Douanewetboek. Er is geen kennelijke beoordelingsfout aan het licht gebracht. De indeling is om de genoemde redenen juist en in overeenstemming met de aangehaalde toelichtingen.

Bondig overzicht van de in het verzoek om een prejudiciële beslissing geformuleerde redenering

- 8 De First-tier Tribunal (belastingrechter in eerste aanleg) stelt zich op het standpunt dat Pfizer aangevoerde middelen de geldigheid van de bestreden verordening in twijfel kunnen trekken. Om deze reden dient hij bij het Hof van Justitie een verzoek om een prejudiciële beslissing in overeenkomstig artikel 267 VWEU.