



Datum van inontvangstneming : 08/05/2019

Geanonimiseerde versie

Vertaling

C -211/19 – 1

Zaak C-211/19

Verzoek om een prejudiciële beslissing

Datum van indiening:

6 maart 2019

Verwijzende rechter:

Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Hongarije)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

21 februari 2019

Verzoekende partij:

UO

Verwerende partij:

Készenléti Rendőrség

De Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (bestuurs- en arbeidsrechter Miskolc, Hongarije; hierna: „verwijzende rechter”), beslissend op de vordering van [OMISSIS] UO ([OMISSIS] (Tiszakeszi [OMISSIS], Hongarije), verzoekende partij, tegen [OMISSIS] Készenléti Rendőrség (hierna: „interventiepolitie”) ([OMISSIS] Boedapest [OMISSIS], Hongarije), verwerende partij, strekkende tot betaling van overwerkvergoeding, geeft de volgende

beschikking:

De verwijzende rechter verzoekt het Hof van Justitie van de Europese Unie om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van artikel 1, lid 3, en artikel 2, punten 1 en 2, van richtlijn 2003/88/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003 betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd, alsmede van artikel 2, lid 2, van richtlijn 89/391/EEG van de Raad van 12 juni 1989 betreffende de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid van de werknemers op het werk.

De volgende vragen worden aan het Hof van Justitie van de Europese Unie voorgelegd:

- 1 1. Moet artikel 1, lid 3, van richtlijn [2003/88/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003 betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd] aldus worden uitgelegd dat de personele werkingssfeer van deze richtlijn wordt bepaald door artikel 2 van richtlijn [89/391/EEG van de Raad van 12 juni 1989 betreffende de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid van de werknemers op het werk]?
- 2 2. Zo ja, moet artikel 2, lid 2, van richtlijn [89/391] aldus worden uitgelegd dat artikel 2, punten 1 en 2, van richtlijn [2003/88] niet van toepassing is op politieambtenaren in vaste dienst van de interventiepolitie?
- 3 [OMISSIS] [aspecten van nationaal procesrecht] [**Or. 2**]

Motivering:

- 4 De verwijzende rechter verzoekt het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: „Hof”) om uitlegging van artikel 1, lid 3, en artikel 2, punten 1 en 2, van richtlijn 2003/88/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003 betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd (hierna: „richtlijn 2003/88”) alsmede van artikel 2, lid 2, van richtlijn 89/391/EEG van de Raad van 12 juni 1989 betreffende de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid van de werknemers op het werk (hierna: „richtlijn 89/391”).

5 I. Voorwerp van het hoofdgeding en relevante feiten:

- 6 Verzoeker is op 1 januari 2011 als politieambtenaar in vaste dienst getreden bij de interventiepolitie, alwaar hij nog steeds in dienst is. Vanaf 1 januari 2015 was hij in de functie van surveillerende politieagent ingedeeld bij de grensbewakingseenheid van de interventiepolitie [OMISSIS] [niet-relevante aspecten van de organisatiestructuur van de Hongaarse politie] [Miskolc].
- 7 De interventiepolitie is een zelfstandige eenheid van de algemene Hongaarse politie (de nationale politie-eenheid; hierna: „nationale eenheid”), die is opgericht voor de uitvoering van bepaalde taken. De interventiepolitie valt direct onder de nationale eenheid en is direct ondergeschikt aan het hoofd daarvan. Zij beschikt over een zelfstandig takenpakket en zelfstandige, nationale bevoegdheden, waaronder:
- 8 a) deelname aan de uitvoering van niet vooraf te plannen taken die onmiddellijk optreden van een patrouille vereisen,

[OMISSIS] **[Or. 3]** [OMISSIS] **[Or. 4]** [OMISSIS] [nationale bepalingen over diverse bevoegdheden van de aan de orde zijnde politiedienst, die niet relevant zijn voor de onderhavige zaak]

- 34 Verzoeker heeft van juli 2015 tot april 2017 in verband met de migratiesituatie als lid van een patrouille in staat van paraatheid grensbewakingstaken uitgevoerd overeenkomstig A Magyar Köztársaság Rendőrségének Csapatszolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 11/1998. (IV.23.) ORFK utasítás (ambtsinstructie 11/1998 van de nationale eenheid van 23 april 1998 over de uitgifte van het dienstreglement voor ambtenaren van politie van de Hongaarse Republiek (hierna: „ambtsinstructie”)]. Gedurende deze periode was hij niet op zijn gebruikelijke standplaats in Miskolc (in Noordoost-Hongarije) gestationeerd, maar langs de zuidelijke grens van Hongarije in de provincie Csongrád, alwaar hij diende te verblijven op de hem aangewezen dienstpost in de middelbare politieschool te Szeged, het grensbewakingskantoor Szeged dan wel de grensbewakingspost Mórahalom. In het kader van de grensbewakingstaken verrichtte verzoeker algemene politietaken overeenkomstig de voor hem geldende regels. **[Or. 5]**
- 35 Verzoeker is door zijn werkgever opgedragen om gedurende deze periode in het kader van de grensbewakingstaken boven zijn reguliere arbeidstijd overwerk te verrichten in de vorm van paraatheidsdienst en wachtdienst, telkens als lid van een patrouille.
- 36 De werkgever heeft de tijd die werd doorgebracht in wachtdienst als rusttijd aangemerkt. Gedurende de wachtdienst diende verzoeker onafgebroken beschikbaar te zijn om vrijwel onmiddellijk te kunnen worden ingezet. Hij diende geüniformeerd, met zijn uitrusting en bewapening binnen handbereik, te wachten en te rusten. Dit betekende dat hij in een situatie van verhoogde staat van paraatheid binnen 15 minuten en in een situatie van algemene staat van paraatheid binnen een uur gereed moest staan voor vertrek, teneinde de door de werkgever opgedragen taken uit te voeren. Gedurende de wachtdienst was verzoeker derhalve beperkt in zijn bewegingsvrijheid en mocht hij de door de werkgever voor de rusttijd aangewezen dienstpost niet verlaten. Hij kon in zijn dagelijkse behoeften (levensmiddelen, toiletgerei, sigaretten, enz.) uitsluitend voorzien via een daartoe met voorafgaande toestemming aangewezen persoon die zorg droeg voor de behoeften van de hele groep.
- 37 Verweerder heeft de periode van wacht (de tijd waarin hij ter beschikking van de werkgever diende te staan) niet als arbeidstijd aangemerkt.
- 38 **Vordering van verzoeker:**
- 39 Verzoeker stelt zich op het standpunt dat hij gedurende de periode van wacht in feite paraatheidsdienst verrichtte boven zijn reguliere dagelijkse arbeidstijd en dat hij om die reden recht heeft op overwerkvergoeding in plaats van wachttoeslag. Hij is van mening dat de gehele periode waarin hij paraatheidsdienst verrichtte als arbeidstijd moet worden aangemerkt.

- 40 Daartoe voert hij aan dat blijkens de ambtsinstructie het doel van de paraatheidsdienst is om de patrouille in een zodanige staat van paraatheid te houden dat ze zo snel mogelijk met haar taak van start kan gaan. Dit omvat de samentrekking, de plaatsing en de bevoorrading van de patrouille, de oprichting van de noodzakelijke diensteenheden, dienstgroepen en teams, de opbouw van de voor de taakvervulling noodzakelijke fysieke middelen en de voorbereiding en het op peil houden van de inzetbaarheid van de manschappen. De paraatheidsdienst vangt aan met het bereiken van de vastgestelde paraatheidsgraad en duurt tot de opheffing ervan of tot het overgaan naar andere activiteiten. De patrouille die paraatheidsdienst verricht – zo ook de eenheid waarvan **[Or. 6]** verzoeker in de betrokken periode deel uitmaakte – dient in een situatie van verhoogde staat van paraatheid binnen 15 minuten en in een situatie van algemene staat van paraatheid binnen één uur gereed te staan voor vertrek. Verzoeker meent dat hij in algemene staat van paraatheid verkeerde.
- 41 De werkgever erkent zelf ook dat verzoeker, teneinde zijn taken ten volle te kunnen uitvoeren, te allen tijde ter beschikking diende te staan. Om die reden heeft de werkgever de middelbare politieschool in Szeged aangewezen als zijn dienstpost gedurende de wachtdienst.
- 42 Verzoeker bestrijdt dat het begrip „wacht” als bedoeld in § 141, lid 1, van a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény [wet XLII van 2015 over de rechtspositie van het beroepspersoneel van rechtshandhavingsdiensten (hierna: „wet rechtspositie beroepspersoneel”)] van toepassing is op de periode dat hij in paraatheid diende te zijn, aangezien hij krachtens deze bepaling vrij zou zijn geweest om tijdens die periode zelf zijn verblijfplaats te kiezen en vrij te bewegen. Daarentegen diende hij op een door verweerder aangewezen plaats te verblijven en op bevel van zijn meerdere onverwijld gereed te staan voor vertrek om de hem opgedragen taken uit te voeren.
- 43 Verzoeker beroept zich tevens op het bepaalde in § 102, lid 1, onder a), van de wet rechtspositie beroepspersoneel, waaruit blijkt dat hij gedurende de periode waarin hij ter beschikking diende te staan, in dienst was.
- 44 Bovendien verwijst hij naar het bepaalde in § 103, lid 1, van de wet rechtspositie beroepspersoneel, op grond waarvan hij had voldaan aan de dienstaanwijzing van zijn meerdere om zijn dienstpost niet te verlaten.
- 45 Verzoeker beroept zich ten slotte op artikel 2, punten 1 en 2, van richtlijn 2003/88 en op het arrest van het Hof in zaak C-518/15 (punten 57 en 59).
- 46 **Conclusies van verweerder:**
- 47 Verweerder betwist de juistheid van de vordering van verzoeker en concludeert tot afwijzing ervan.

- 48 Zijn standpunt is dat de vordering van verzoeker betrekking heeft op alle diensten die hij in patrouille heeft verricht. Verweerder is van mening dat op verzoeker het bepaalde in § 141, lid 1, van de wet rechtspositie beroepspersoneel van toepassing is (waarin staat dat een lid van het personeel in vaste dienst door zijn leidinggevende kan worden verplicht om zich buiten de diensttijd om redenen van dienstbelang op een plaats – die niet zijn standplaats is – op te houden, alwaar hij te allen tijde bereikbaar en voor dienst inzetbaar is) en dat de in de geciteerde bepaling geformuleerde regel zich er niet tegen verzet dat het slechts aan bepaalde leden van dat personeel is toegestaan om de aangewezen dienstpost gedurende de wachtdienst te verlaten, terwijl dit voor de andere leden van het personeel verboden is [Or. 7]. Het binnen handbereik houden van de individuele uitrusting en bewapening en het dragen van het uniform tijdens rusttijd zijn omstandigheden die vallen onder de zinsnede „voor dienst inzetbaar”. Verzoeker heeft een specifieke vorm van wachtdienst (migratiesituatie) ten onrechte als overwerk aangemerkt. Verweerder bestrijdt dat verzoeker gedurende de wachtdienst paraatheidsdienst verrichtte.
- 49 **Toepasselijke nationale bepalingen:**
- 50 **Wet XLII van 2015 over de rechtspositie van het beroepspersoneel van rechtshandhavingsdiensten** (wet rechtspositie beroepspersoneel)
- 51 § 102, lid 1, onder a), bepaalt:
- 52 Een ambtenaar in vaste dienst is in het kader van zijn dienstvervulling verplicht om
- 53 a) op de aangegeven plaats en op het aangegeven tijdstip aanwezig te zijn, klaar om te worden ingezet, tijdens de gehele duur van de dienst inzetbaar te blijven en de hem opgedragen taken te verrichten, en voor dit doel beschikbaar te zijn.
- 54 § 103, lid 1: De ambtenaar in vaste dienst is tijdens de uitoefening van zijn werkzaamheden verplicht om bevelen en aanwijzingen van zijn leidinggevende op te volgen, tenzij hij zich daarmee aan een strafbaar feit schuldig zou maken.
- 55 § 141, lid 1: De leidinggevende kan de ambtenaar in vaste dienst verplichten om zich buiten diensttijd om redenen van dienstbelang op een plaats – die niet zijn standplaats is – op te houden, alwaar hij te allen tijde bereikbaar en voor dienst inzetbaar is.
- 56 Overeenkomstig § 364, lid 1, punt 5, beoogt deze wet, samen met de regelingen uitgevaardigd op basis van de in § 340 en § 341 opgenomen mandaten, uitvoering te geven aan richtlijn 2003/88.
- 57 **A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény** (wet XXXIV van 1994 over de politie; hierna: „politiewet”)
- 58 § 58, lid 1: Politieambtenaren zijn in patrouille inzetbaar

[OMISSIS]

- 60 *b)* om gebeurtenissen waar grote groepen mensen bij betrokken zijn, te beëindigen wanneer het leven en de eigendommen van personen daardoor in gevaar worden gebracht, dan wel om gewelddaden te voorkomen die dergelijke consequenties kunnen hebben, en om de daders aan te houden; **[Or. 8]**

[OMISSIS] [niet-relevante bepalingen van nationaal recht]

- 68 *j)* in andere, bij wet bepaalde gevallen.

- 69 **A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet** (regeringsbesluit 329/2007 van 13 december 2007 over politiediensten en hun taken en bevoegdheden)

- 70 § 1: Het centraal orgaan van de in de politiewet bepaalde, voor de uitvoering van algemene politietaken in het leven geroepen politiedienst (hierna: algemene politiedienst) is het korps nationale politiediensten (hierna: nationale korps), dat zetel heeft op de in bijlage 1 bepaalde plaats.

- 71 § 2, lid 1: De voor de uitvoering van bepaalde taken in het leven geroepen eenheden van de algemene politiedienst zijn:

- 72 a) de interventiepolitie,

[OMISSIS] [niet-relevante bepalingen van nationaal recht]

[OMISSIS] **[Or. 9]**

[OMISSIS] **[Or. 10]**

[OMISSIS] [De tekst van de punten 73-103 komt overeen met die van de punten 7-33 hierboven]

A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet (verordening 30/2011 van het ministerie van Binnenlandse Zaken van 22 november 2011 houdende het dienstreglement van de politie)

[OMISSIS] **[Or. 11]**

[OMISSIS] [in de onderhavige zaak niet-relevante nationale bepalingen met de opsomming van de eenheden, diensten en bijzondere diensten van de Hongaarse politie]

- 131 § 51, lid 1: Ingeval een patrouille wordt ingezet, voert de politie haar taak uit door middel van samentrekking, verdeling en plaatsing onder eenhoofdig bevel van de manschappen, alsmede onder toepassing van bijzondere tactische regels.

[OMISSIS] **[Or. 12]** [OMISSIS] [niet-relevante bepalingen van nationaal recht betreffende de bevoegdheid om politieoptreden in patrouille te bevelen]

138 § 84: Wachtdienst van de dienst, de eenheid of het organisatieonderdeel die respectievelijk dat onder zijn leiding staat, kan worden bevolen door het hoofd van de nationale politie-eenheid, de directeur van het Centrum voor terrorismebestrijding, de directeur-generaal van de Nationale beschermingsdienst, de directeur-generaal misdaadbestrijding, de directeur-generaal ordehandhaving, de commandant van de interventiepolitie, de directeur van de Divisie luchthavenpolitie, het hoofd van de hoofdafdeling forensische expertise van het Instituut voor forensische expertise en onderzoek, het hoofd van de provinciale (hoofdstedelijke) politie-eenheid, het hoofd van de lokale politie-eenheid en het hoofd van de grensbewakingsdienst.

139 **De volgende punten van de ambtsinstructie: [Or. 13]**

140 1. Het verrichten van werkzaamheden in patrouille is een specifieke vorm van dienst ten behoeve van de uitvoering van politietaken, waarbij de deelnemende politieambtenaren worden ingedeeld in een patrouille. Elementen van de dienst in patrouille zijn: de opdracht, de manschappen en de taakuitvoering.

[OMISSIS]

142 [OMISSIS] [niet-relevante bepalingen van nationaal recht]

143 - Aflossing van de manschappen gedurende de taakuitvoering in patrouille bestaat in de overdracht en overname van een opdracht, dienstpost, operationeel gebied of terrein op de plaats van de activiteiten. Aflossing van de manschappen met als doel bevoorrading of rust van de manschappen, onderhoud van het technische materieel of ter voorbereiding van de uitvoering van een nieuwe taak kan plaatsvinden zowel tussen individuele ambtenaren van politie als tussen diensteenheden, dienstgroepen of teams.

144 - Plaatsing is het verblijf voor langere duur van een patrouille in een politie- of ander gebouw (dienstpost) of, in buitengewone omstandigheden, in een kampement, met het oog op de rust van en het verstrekken van maaltijden aan de manschappen, het onderhoud van het technische materieel, het treffen van voorbereidingen voor de uitvoering van een nieuwe taak of herschikking van de manschappen.

145 *Paraatheidsdienst van een patrouille*

146 Het doel van de paraatheidsdienst is om de patrouille in een zodanige staat van paraatheid te houden dat ze zo snel mogelijk met haar taak van start kan gaan. Dit omvat de samentrekking, de plaatsing en de bevoorrading van de patrouille, de oprichting van de noodzakelijke diensteenheden, dienstgroepen en teams, de opbouw van de voor de taakvervulling noodzakelijke fysieke middelen en de voorbereiding en het op peil houden van de inzetbaarheid van de manschappen.

- 147 14. De oproeping van de manschappen van een patrouille voor het verrichten van paraatheidsdienst wordt vooraf gepland – indien de uit te voeren taken van tevoren bekend zijn – of geschiedt via alarm. Oproeping via alarm kan met name plaatsvinden indien een patrouille reeds is vertrokken voor de uitvoering van een taak en een nieuwe patrouille geformeerd moet worden, maar de oproeping van personeel werkzaam in andere diensteenheden niet mogelijk of niet toereikend is. **[Or. 14]**
- 148 15. De patrouille die paraatheidsdienst verricht, wordt bij voorkeur geplaatst op de eigen dienstpost. Wanneer de omstandigheden daartoe nopen, is plaatsing in andere lokalen van de politie of in een kampement mogelijk. De manschappen van de patrouille vervullen hun werkzaamheden in paraatheidsdienst in reguliere, tijdelijke dan wel in verschillende organisatie-eenheden.
- 149 17. De paraatheidsgraad van de patrouille is de snelheid waarmee zij in staat is om te beginnen met de uitvoering van de opgedragen taak. Dit hangt af van de mate waarin het hoofd van de betrokken politie-eenheid van tevoren heeft gezorgd dat voldaan is aan de voor de uitvoering van de taak noodzakelijke voorwaarden. De patrouille is – naargelang van de mate waarin aan die voorwaarden is voldaan – in verhoogde of in normale staat van paraatheid.
- 150 19. De paraatheidsdienst vangt aan wanneer de vastgestelde paraatheidsgraad is bereikt en duurt tot de opheffing ervan of tot het overgaan naar andere activiteiten. De patrouille die paraatheidsdienst verricht, dient in een situatie van verhoogde staat van paraatheid binnen 15 minuten en in een situatie van algemene staat van paraatheid binnen één uur gereed te staan voor vertrek. Het hoofd van de dienst die de patrouille bijeen heeft geroepen kan de normtijden naargelang van de aard van de te verwachten taak en de paraatheidsgraad van de betrokken manschappen verkorten.
- 151 **Bepalingen van Unierecht waarvan om uitlegging wordt gevraagd:**
- 152 **Richtlijn 89/391** (PB 1989, L 183, blz. 1)
- 153 Artikel 2 (Werkings sfeer)
- 154 1. Deze richtlijn is van toepassing op alle particuliere of openbare sectoren (industriële, landbouw-, handels-, administratieve, dienstverlenende, educatieve, culturele, vrijetijdsactiviteiten, enz.).
- 155 2. Deze richtlijn geldt niet wanneer bijzondere aspecten die inherent zijn aan bepaalde activiteiten in overheidsdienst, bijvoorbeeld bij de strijdkrachten of de politie, of aan bepaalde activiteiten in het kader van de bevolkingsbescherming, de toepassing ervan in de weg staan. **[Or. 15]**
- 156 In dat geval moet ervoor worden gezorgd dat de veiligheid en de gezondheid van de werknemers zoveel mogelijk worden verzekerd, met inachtneming van de doelstellingen van deze richtlijn.

- 157 **Richtlijn 2003/88** (PB 2003, L 299, blz. 9)
- 158 Artikel 1
- 159 Doel en toepassingsgebied
- 160 1. Deze richtlijn bepaalt minimumvoorschriften inzake veiligheid en gezondheid op het gebied van de organisatie van de arbeidstijd.
- 161 2. Deze richtlijn is van toepassing op:
- 162 a) de minimale dagelijkse en wekelijkse rusttijden en de minimale jaarlijkse vakantie, alsmede op de pauzes en de maximale wekelijkse arbeidstijd, en
- 163 b) bepaalde aspecten van nacht- en ploegenarbeid en van het werkrooster.
- 164 3. Onverminderd de artikelen 14, 17, 18 en 19 is deze richtlijn van toepassing op alle particuliere of openbare sectoren in de zin van artikel 2 van richtlijn 89/391/EEG.
- 165 Onverminderd artikel 2, punt 8, is deze richtlijn niet van toepassing op zeevarenden als omschreven in richtlijn 1999/63/EG.
- 166 4. Het bepaalde in richtlijn 89/391/EEG is ten volle van toepassing op de in lid 2 bedoelde aangelegenheden, onverminderd strengere en/of meer specifieke bepalingen die in deze richtlijn zijn vervat.
- 167 Artikel 2 (Definities)
- 168 Voor de toepassing van deze richtlijn wordt verstaan onder:
- 169 1. arbeidstijd: de tijd waarin de werknemer werkzaam is, ter beschikking van de werkgever staat en zijn werkzaamheden of functie uitoefent, overeenkomstig de nationale wetten en/of gebruiken;
- 170 2. rusttijd: de tijd die geen arbeidstijd is. **[Or. 16]**
- 171 **Motivering van de verwijzing:**
- 172 Volgens de reeds geciteerde § 364, lid 1, onder 5), van de wet rechtspositie beroepspersoneel zet deze wet richtlijn 2003/88 om in nationaal recht. Desondanks bevat de wet geen definitie van de begrippen „arbeidstijd” en „rusttijd”.
- 173 Verzoeker baseert zijn vordering in het hoofdgeding – nu eens naast, dan weer in plaats van op de bepalingen van de Hongaarse nationale regelgeving – op artikel 2, punten 1 en 2, van richtlijn 2003/88.

- 174 De verwijzende rechter betwijfelt evenwel sterk of richtlijn 2003/88 en de bepalingen van artikel 2, punten 1 en 2, ervan van toepassing zijn op verzoeker, die als ambtenaar van politie in vaste dienst werkzaam is bij de interventiepolitie, aangezien hij in het onderhavige geval zijn taken verrichtte onder omstandigheden die verschilden van zijn normale werkomstandigheden.
- 175 De verwijzende rechter verzoekt het Hof daarom om uitlegging van artikel 1, lid 3, van richtlijn 2003/88 en in het bijzonder om verduidelijking betreffende de personele werkingssfeer van deze richtlijn, alsmede om een antwoord op de vraag of artikel 2 van richtlijn 89/391 in deze context van toepassing is.
- 176 Indien het antwoord bevestigend is, wenst de verwijzende rechter verder te vernemen of de in het hoofdgeding aan de orde zijnde werkzaamheden van een ambtenaar van politie in vaste dienst van de Hongaarse interventiepolitie bijzondere aspecten behelzen die inherent zijn aan bepaalde activiteiten in overheidsdienst die de toepassing van richtlijn 89/391 en van de krachtens deze richtlijn geldende bepalingen van artikel 2, punten 1 en 2, van richtlijn 2003/88 in de weg staan.
- 177 Standpunt van de verwijzende rechter:**
- 178 Het standpunt van de verwijzende rechter ten aanzien van de eerste vraag is dat artikel 1, lid 3, van richtlijn 2003/88 aldus moet worden uitgelegd dat de personele werkingssfeer van deze richtlijn bepaald wordt door **[Or. 17]** artikel 2 van richtlijn 89/391. Dit volgt volgens hem in ieder geval uit de formulering van dat artikel 1, lid 3.
- 179 Ten aanzien van de tweede vraag huldigt de verwijzende rechter de opvatting dat de interventiepolitie een bijzondere eenheid van de met de uitvoering van algemene politietaken belaste politie is die bij wettelijk voorschrift bepaalde bijzondere, niet algemene, politietaken uitvoert, hoewel verzoeker in het onderhavige geval tevens belast was met de uitvoering van algemene politietaken. Verzoeker is in vaste dienst bij deze bijzondere organisatie-eenheid en verrichtte derhalve bijzondere werkzaamheden in overheidsdienst, waaruit volgt dat het bepaalde in artikel 2 van richtlijn 2003/88 niet op hem van toepassing kan zijn.

Boedapest, 19 februari 2019

[ondertekeningen]