



Datum van
inontvangstneming

:

02/07/2025

Geanonimiseerde versie

Vertaling

C-326/25 – 1

Zaak C-326/25

Verzoek om een prejudiciële beslissing

Datum van indiening:

13 mei 2025

Verwijzende rechter:

Varhoven administrativen sad (Bulgarije)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

9 mei 2025

Verzoeker en appellant:

CY

Verweerder en geïntimeerde:

VPD Nachalnik na 03 Rayonno upravlentie na Stolichna direktsia na vatreshnite raboti

BESLISSING

Varhoven administrativen sad na Republika Bulgaria (hoogste bestuursrechter van de Republiek Bulgarije) – vijfde afdeling, in de raadkamer [...] [OMISSIS]

[...] [OMISSIS] na rapportage

door de voorzitter [...] [OMISSIS]

in de bestuursrechtelijke zaak nr. 11384/2024

De procedure wordt beheerst door de artikelen 229 en volgende van de Administrativnoprotsesualen kodeks (wetboek van bestuursprocesrecht; hierna: „APK”).

Deze is naar aanleiding van de hogere voorziening van CY (stad Sofia, Bulgarije) [OMISSIS] tegen de beslissing nr. 14923/16. 8. 2024 [OMISSIS] van de Administrativen sad Sofia-grad (bestuursrechter in eerste aanleg Sofia-stad, Bulgarije) ingeleid. In de hogere voorziening wordt aangevoerd dat deze rechterlijke beslissing onjuist is en wordt de vernietiging ervan gevorderd.

Verweerder – de VPD [vremenno preznaznachen na dalzhnost] Nachalnik na 03 Rayonno upravlenie na Stolichna direktsia na vatreshnite raboti (SDVR) (waarnemend directeur van de derde arrondissementsdienst van de directie van de hoofdstad voor binnenlandse zaken) (hierna: „waarnemend directeur”) – heeft niet gereageerd op de hogere voorziening.

Bij de bestreden beslissing heeft de bestuursrechter in eerste aanleg de hogere voorziening van CY tegen de beschikking van de waarnemend directeur afgewezen, waarbij overeenkomstig artikel 84, lid 8, van de Zakon za Ministerstvoto na vatreshnite raboti (wet betreffende het ministerie van Binnenlandse Zaken; hierna: „ZMVR”) is gelast dat een voertuig van het merk Porsche, model Cayenne, chassisnummer [OMISSIS], aan KL (stad Dobritsj, Bulgarije) als gemachtigde van Europcon EOOD, gemachtigde van Deva A. Hanisch, deze wederom gemachtigde van de rechtmatige eigenaar, de bank AutoEuropa Ldnk, moet worden afgegeven.

De beslissing is het voorwerp van een cassatieprocedure bij de verwijzende kamer van de hoogste bestuursrechter, die van oordeel is dat een uitlegging van de relevante Unierechtelijke bepalingen voor een juiste beslechting van het geschil over de rechtmatigheid van de beslissing van de bestuursrechter van de stad Sofia noodzakelijk is en dat zij daarom, rekening houdend met het feit dat zij het geschil behandelt als een rechterlijke instantie waarvan de beslissing niet vatbaar is voor hoger beroep, ambtshalve een verzoek om een prejudiciële beslissing overeenkomstig artikel 267, derde alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bij het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: „Hof”) moet indienen.

1. DE PARTIJEN IN DE PROCEDURE

1.1. Verzoeker en appellant: CY

1.2. Verweerder en geïntimeerde: waarnemend directeur van de derde arrondissementsdienst van de directie van de hoofdstad voor binnenlandse zaken

2.1. FEITEN

In de procedure in eerste aanleg werd vastgesteld dat een voertuig van het merk Porsche, model Cayenne, met het Bulgaarse kenteken [OMISSIS] en chassisnummer [OMISSIS], bestuurd door verzoeker CY, die het bij de autohandelaar Maxtrade had gekocht, op 6 juni 2024 [OMISSIS] in de stad Sofia

(Bulgarije) ter controle werd aangehouden. Bij de controle werd geconstateerd dat het chassisnummer van het voertuig overeenkwam met de gegevens in een signalering die op 14 mei 2024 door de Bondsrepubliek Duitsland op een formulier als bedoeld in artikel 38 in het Schengeninformatiesysteem (SIS) was opgenomen; Schengen-identificatienummer DES042413501778000002 (een voorwerp dat als bewijsmiddel in een strafprocedure wordt gezocht).

Er werd een deskundigenrapport verkregen over het chassisnummer van het voertuig, waarin werd vastgesteld dat er geen zichtbare tekenen van een mechanische manipulatie van het chassisnummer zijn.

Op 7 juni 2024 is het Sirene-bureau in Duitsland op de hoogte gesteld van de betreffende overdracht en de voertuiggegevens. De informatie vermeldde ook dat indien de bevoegde Duitse autoriteiten niet binnen 60 dagen een verzoek om teruggave van het gezochte voorwerp zouden indienen, het voertuig zou worden teruggegeven aan de persoon bij wie het in beslag is genomen, tenzij het voor de strafvervolgning krachtens de Nakazatelnoprotsesualen kodeks (wetboek van strafvordering; hierna: „NPK”) noodzakelijk is. In de brief staat dat het Sirene-bureau Duitsland de Sirene-DMOS [Direktsia „Mezhdunarodno operativno satrudnichestvo” (directie „Internationale operatieve samenwerking”)] ervan op de hoogte heeft gesteld dat het betreffende voertuig in zijn gegevensbanken in verband met een strafbaar feit (wederrechtelijke toe-eigening) is gesignaleerd. Het strafbaar feit is op 13 augustus 2022 gepleegd en op 14 mei 2024 is bij de Duitse politie aangifte gedaan [OMISSIS]. De aangifte is gedaan door AutoEuropa Ldnk, de rechtmatige eigenaar van het voertuig. Het voertuig is gefinancierd met een lening, maar de aflossingen van de lening zijn niet betaald. AutoEuropa Ldnk wil het in beslag genomen voertuig terugkrijgen en heeft Deva A. Hanisch gemachtigd om de teruggave van het voertuig te regelen, die weer EUROPACON GmbH heeft gemachtigd, die door KL wordt vertegenwoordigd.

Op basis van deze informatie heeft verzoeker op 6 juni 2024 het voertuig van het merk Porsche, model Cayenne, met het Bulgaarse kenteken [OMISSIS], samen met de voertuig sleutel overeenkomstig artikel 84, lid 2, ZMVR [OMISSIS] vrijwillig afgegeven, waarvan een proces-verbaal is opgemaakt.

Bij de bestreden beschikking van de waarnemend directeur is overeenkomstig artikel 84, lid 8, ZMVR gelast dat het voertuig van het merk Porsche, model Cayenne, chassisnummer [OMISSIS], aan KL als gemachtigde van Europcon EOOD, gemachtigde van Deva A. Hanisch, deze wederom gemachtigde van de rechtmatige eigenaar, de bank AutoEuropa Ldnk, moet worden afgegeven.

2.2. JURIDISCHE BEOORDELING VAN DE BESTUURSRECHTER

Teneinde tot de bestreden juridische beoordeling te komen, heeft de rechter in eerste aanleg vastgesteld dat verzoeker niet de adressant van de beschikking overeenkomstig artikel 84, lid 8, ZMVR is, waarbij artikel 120, lid 2, van de grondwet van de Republiek Bulgarije en artikel 147, lid 1, APK het recht om

tegen de beschikking op te komen niet koppelen aan de formele hoedanigheid van adressant van een bestuurshandeling, maar aan de schending van subjectieve rechten en legitieme belangen.

De rechter wijst erop dat volgens vaste rechtspraak over de toepassing van artikel 84 ZMVR (o.a. beslissingen van de hoogste bestuursrechter nr. 13706 van 13 november 2017 in de bestuursrechtelijke zaak nr. 11684/2017; nr. 1834 van 11 februari 2019 in de bestuursrechtelijke zaak nr. 536/2019; nr. 5068 van 4 april 2019 in de bestuursrechtelijke zaak nr. 3441/4. 4. 2019; nr. 12634 van 26 september 2019 in de bestuursrechtelijke zaak nr. 10243/2019; nr. 1808 van 4 februari 2020 in de bestuursrechtelijke zaak nr. 182/2020; vonnis nr. 8248 van de hoogste bestuursrechter van 3 juni 2019 in de bestuursrechtelijke zaak nr. 374/2019) personen bij wie het voorwerp in beslag is genomen, niet in rechte kunnen opkomen tegen beschikkingen overeenkomstig artikel 84, lid 8, ZMVR, waarbij een in SIS of in de gegevensbanken van Interpol (Internationale Criminele Politieorganisatie) gesignaleerd voorwerp aan de in het verzoek genoemde persoon wordt teruggegeven. Aangenomen wordt dat verzoeker, die naar nationaal recht als eigenaar van het voertuig is geregistreerd, niet de adressant van de bestreden beschikking is waarbij de overdracht van het in beslag genomen voertuig aan een derde is gelast. Zelfs indien verzoeker nadelige gevolgen zou ondervinden, zijn deze niet te wijten aan de bestreden beschikking. Volgens de wet is niet vereist dat het voorwerp bij de eigenaar in beslag wordt genomen, maar volstaat een inbeslagneming bij de houder. In de aangehaalde rechtspraak wordt verduidelijkt dat geschillen tussen de persoon bij wie het voorwerp in beslag is genomen en personen die zakelijke en/of verbintenisrechtelijke vorderingen hebben of doen gelden, geen voorwerp van de bestuursrechtelijke procedure zijn en geen afbreuk doen aan het rechtmatige verloop van die procedure. Dergelijke geschillen moeten, afhankelijk van hun aard, volgens de geschikte procedure worden beslecht.

Om deze redenen heeft de bestuursrechter van de stad Sofia de beslissing nr. 14923/16. 8. 2024 [OMISSIS] uitgevaardigd.

3. RELEVANTE BEPALINGEN VAN NATIONAAL RECHT

ZAKON ZA MINISTERSTVOTO NA VATRESHNITE RABOTI (WET BETREFFENDE HET MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN)

Artikel 84 (1) De politieautoriteiten kunnen een voorwerp dat met het oog op opsporing is gesignaleerd in SIS en/of in de gegevensbanken van de Internationale Criminele Politieorganisatie (Interpol), voorlopig in beslag nemen.

(2) De persoon bij wie het in lid 1 bedoelde gezochte voorwerp zich bevindt, wordt verzocht dit vrijwillig af te geven. Van de vrijwillige afgifte van het voorwerp wordt een proces-verbaal opgemaakt dat wordt ondertekend door de

persoon die het aangetroffen voorwerp heeft afgegeven. De persoon ontvangt een afschrift.

(3) Indien de persoon weigert het voorwerp als bedoeld in lid 1 af te geven, kan het in beslag worden genomen en moet een proces-verbaal van inbeslagneming worden opgemaakt. Het proces-verbaal wordt ondertekend door de persoon bij wie het voorwerp is aangetroffen en door een getuige. De persoon ontvangt een afschrift.

(4) De weigering of het onvermogen van de persoon om het in lid 2 of 3 bedoelde proces-verbaal te ondertekenen, wordt door de handtekening van een getuige bevestigd.

(5) [OMISSIS] Gedurende de voorlopige inbeslagneming wordt het voorwerp bewaard bij de bevoegde territoriale eenheid van de algemene directie grenspolitie, het kantoor van de grenspolitie, de scheepshaven van de grenspolitie of de districtsdienst van de regionale directie van het ministerie van Binnenlandse Zaken, waar het is afgegeven of waardoor het in beslag is genomen.

(6) [OMISSIS] Het proces-verbaal als bedoeld in leden 2 of 3 wordt onverwijld en uiterlijk binnen 24 uur ter goedkeuring voorgelegd aan het hoofd van de territoriale eenheid van de algemene directie grenspolitie, het kantoor van de grenspolitie, de scheepshaven van de grenspolitie of de districtsdienst van de regionale directie van het ministerie van Binnenlandse Zaken, waar het voorwerp wordt bewaard. De afgifte of inbeslagneming wordt ter kennis gebracht van de lidstaat die de signalering in SIS of de gegevensbank van Interpol heeft opgenomen.

(7) De kennisgeving aan de lidstaat die de signalering in SIS of in de gegevensbank van Interpol heeft ingevoerd, geschiedt door de bevoegde gespecialiseerde dienst van het ministerie van Binnenlandse Zaken.

(8) [OMISSIS] Indien de signalerende lidstaat binnen 60 dagen om afgifte van het gezochte voorwerp verzoekt, wordt het voorwerp bij besluit van de bevoegde directeur overeenkomstig lid 6 binnen zeven dagen aan de in het verzoek genoemde persoon afgegeven.

(9) [OMISSIS] Indien de signalerende lidstaat niet binnen 60 dagen om afgifte van het gezochte voorwerp verzoekt, wordt het voorwerp bij besluit van de bevoegde directeur overeenkomstig lid 6 binnen zeven dagen aan de persoon afgegeven bij wie het voorwerp is ontvangen of in beslag genomen.

(10) [OMISSIS] Van de afgifte overeenkomstig de leden 8 en 9 wordt een proces-verbaal opgemaakt.

(11) [OMISSIS] De leden 8 en 9 zijn niet van toepassing indien:

1. het voorwerp het voorwerp of instrument van een strafbaar feit is dat op het grondgebied van de Republiek Bulgarije is gepleegd;
2. het voorwerp een bewijsmiddel is, aan conservatoire maatregelen onderworpen is of de afgifte ervan een in de Republiek Bulgarije ingeleide strafprocedure zou kunnen bemoeilijken;
3. het bezit van het voorwerp in de Republiek Bulgarije bij wet verboden is.

(12) [OMISSIS] In de in lid 11 bedoelde gevallen wordt het voorwerp overeenkomstig de procedure van het wetboek van strafvordering met het oog op de strafprocedure afgegeven.

(13) [OMISSIS] In geval van afgifte of inbeslagneming van gestolen, verduisterde of anderszins vermiste blanco documenten, gestolen, verduisterde, anderszins vermiste of ongeldig gemaakte op naam gestelde identiteitsdocumenten, zoals paspoorten, identiteitskaarten, rijbewijzen, verblijfs- en reisdocumenten, of gestolen, verduisterde, anderszins vermiste of ongeldig gemaakte voertuigregistratiebewijzen en voertuigkentekenplaten, worden deze documenten, tenzij zij onder de in lid 11 genoemde categorieën vallen, conform de procedures die bij besluit van de bevoegde directeur zijn vastgesteld, overeenkomstig lid 6 teruggegeven aan de diplomatieke of consulaire post van de lidstaat die het document heeft afgegeven.

(14) [OMISSIS] Indien een voorwerp niet binnen zes maanden na de uitvaardiging van de beschikking overeenkomstig de leden 8 en 9 wordt opgeëist, wordt ervan uitgegaan dat ten gunste van de staat hiervan afstand is gedaan.

ZAKON ZA DVIZHENIE PO PATISHTATA (WEGENVERKEERSWET)

Artikel 144 (1) De eigendom van motorvoertuigen wordt bij schriftelijke overeenkomst overgedragen.

(2) [OMISSIS] Voor de eigendomsoverdracht van geregistreerde motorvoertuigen, geregistreerde aanhangwagens met een laadvermogen van meer dan tien ton, geregistreerde tractoren op wielen en geregistreerde motorfietsen met een cilinderinhoud van meer dan 350 cm³ is een notariële legalisatie van de handtekeningen van de contractanten vereist, zelfs als de registratie van het betreffende voertuig is beëindigd. [...]

KONSTITUTSIA NA REPUBLIKA BULGARIA (GRONDWET VAN DE REPUBLIEK BULGARIJE)

Artikel 120 (1) De rechterlijke instanties toetsen de wettigheid van handelingen van de administratieve autoriteiten.

(2) Natuurlijke personen en rechtspersonen kunnen tegen alle bestuurshandelingen opkomen die op hen betrekking hebben, met uitzondering van die welke uitdrukkelijk bij wet zijn genoemd.

4. UNIERECHT

HANDVEST VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE EUROPESE UNIE

Artikel 17 Het recht op eigendom

1. Eenieder heeft het recht de goederen die hij rechtmatig heeft verkregen, in eigendom te bezitten, te gebruiken, erover te beschikken en te vermaken. Niemand mag zijn eigendom worden ontnomen, behalve in het algemeen belang, in de gevallen en onder de voorwaarden waarin de wet voorziet en mits het verlies tijdig op billijke wijze wordt vergoed. Het gebruik van de goederen kan bij wet worden geregeld, voor zover het algemeen belang dit vereist.

2. Intellectuele eigendom is beschermd.

BESLUIT 2007/533/JBZ VAN DE RAAD van 12 juni 2007 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II)

Overweging 2 – De ontwikkeling van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (hierna: „SIS II”) is toevertrouwd aan de Commissie overeenkomstig verordening (EG) nr. 2424/2001 en besluit 2001/886/JBZ van de Raad van 6 december 2001 betreffende de ontwikkeling van een Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II). SIS II zal het bij de Schengenuitvoeringsovereenkomst ingestelde SIS vervangen.

Overweging 12 – SIS II moet signaleringen bevatten van vermiste personen die met het oog op bescherming of ter voorkoming van bedreigingen worden gezocht, van personen die in het kader van een gerechtelijke procedure worden gezocht, van personen en voorwerpen die aan een onopvallende of gerichte controle moeten worden onderworpen, en van voorwerpen die met het oog op inbeslagneming of gebruik als bewijsmateriaal in een strafprocedure worden gezocht.

Overweging 34 – Dit besluit is in overeenstemming met de grondrechten en beginselen die met name door het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie worden erkend.

Artikel 2 Toepassingsgebied

1. In dit besluit worden de voorwaarden en procedures vastgesteld voor de invoering en de verwerking in SIS II van signaleringen van personen en

voorwerpen en voor de uitwisseling van aanvullende informatie en extra gegevens met het oog op de politie en justitie samenwerking in strafzaken.

2. [...]

Artikel 3

1. In dit besluit wordt verstaan onder:

a) „signalering”: een in SIS II opgenomen reeks gegevens aan de hand waarvan de bevoegde autoriteiten een persoon of een voorwerp kunnen identificeren met het oog op het nemen van een specifieke maatregel;

[...]

Artikel 38

Doelstellingen en voorwaarden

1. Gegevens over voorwerpen die met het oog op inbeslagneming of als bewijsmiddel in een strafprocedure worden gezocht, worden in SIS II opgenomen.

2. Onderstaande categorieën van gemakkelijk identificeerbare voorwerpen worden opgenomen:

a) motorvoertuigen met een cilinderinhoud van meer dan 50 cc, vaartuigen en luchtvaartuigen;

[...]

3. De technische voorschriften die nodig zijn voor het invoeren, bijwerken, wissen en opzoeken van de in lid 2 bedoelde gegevens, worden volgens de procedure van artikel 67 vastgesteld, onverminderd de bepalingen van het instrument tot oprichting van de beheersautoriteit.

Artikel 39

Tenuitvoerlegging van de in een signalering gevraagde maatregel

1. Blijkt uit een bevraging dat er met betrekking tot een aangetroffen voorwerp een signalering bestaat, dan neemt de autoriteit die zulks heeft geconstateerd, contact op met de signalerende autoriteit, teneinde de nodige maatregelen overeen te komen. Daartoe mogen overeenkomstig dit besluit persoonsgegevens worden verstrekt.

2. De in lid 1 bedoelde informatie wordt verstrekt via de uitwisseling van aanvullende informatie.

3. De lidstaat die het voorwerp aantreft, neemt overeenkomstig het nationale recht de nodige maatregelen.

UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2017/1528 VAN DE COMMISSIE van 31 augustus 2017 tot vervanging van de bijlage bij uitvoeringsbesluit 2013/115/EU tot vaststelling van het Sirene-handboek en andere uitvoeringsmaatregelen voor het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) [Kennisgeving geschied onder nummer C(2017) 5893]

2.1. Definities

- „Signalerende lidstaat”: lidstaat die een signalering in SIS heeft opgenomen;
- „Uitvoerende lidstaat”: lidstaat die de nodige maatregelen uitvoert naar aanleiding van een treffer;

Overeenkomst ter uitvoering van het Schengenakkoord van 14 juni 1985 tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen

Artikel 100

1. Gegevens over voorwerpen die met het oog op inbeslagneming of als bewijsmiddel in een strafprocedure worden gezocht, worden in het Schengeninformatiesysteem opgenomen.

2. Blijkt uit een bevraging dat er met betrekking tot een aangetroffen voorwerp een signalering bestaat, dan neemt de autoriteit die zulks heeft geconstateerd, contact op met de signalerende autoriteit, teneinde de nodige maatregelen overeen te komen. Daartoe mogen overeenkomstig deze overeenkomst eveneens persoonsgegevens worden verstrekt. De overeenkomstsluitende partij op wier grondgebied het voorwerp is aangetroffen, neemt de nodige maatregelen overeenkomstig het nationaal recht.

3. Onderstaande categorieën van voorwerpen worden opgenomen:

- a) gestolen, verduisterde of anderszins vermiste motorvoertuigen met een cilinderinhoud van meer dan 50 cc;
- b) gestolen, verduisterde of anderszins vermiste aanhangers en caravans met een ledig gewicht van meer dan 750 kg;
- c) gestolen, verduisterde of anderszins vermiste vuurwapens;
- d) gestolen, verduisterde of anderszins vermiste blanco documenten;
- e) gestolen, verduisterde of anderszins vermiste op naam gestelde identiteitsdocumenten (paspoorten, identiteitskaarten, rijbewijzen);

- f) identificeerbare bankbiljetten.

5. MOTIVERING VAN DE VERWIJZING

Aan de nationale rechterlijke instanties – de bestuursrechters en de hoogste bestuursrechter – wordt een groot aantal soortgelijke geschillen voorgelegd. Deze zaken, waarvan sommige hierboven zijn genoemd, hebben betrekking op: 1. beschikkingen van de bevoegde nationale autoriteiten overeenkomstig artikel 84, lid 8, ZMVR betreffende de afgifte van een voorwerp aan de signalerende lidstaat of 2. de stilzwijgende weigering van de bevoegde politieautoriteiten om beschikkingen overeenkomstig artikel 84, lid 9, ZMVR betreffende de afgifte van een voorwerp aan de persoon uit te vaardigen bij wie het voorwerp rechtmatig in beslag is genomen. Volgens het nationale recht kan de afgifte van een voorwerp binnen een termijn van 60 dagen door de bevoegde autoriteiten aan de verzoekende lidstaat plaatsvinden. Het feit dat de naar nationaal recht geregistreerde eigenaar van een voorwerp overeenkomstig artikel 38, lid 1, van besluit 2007/533/JBZ niet bevoegd is deel te nemen aan administratieve en gerechtelijke procedures in verband met de toepassing van de maatregelen voor de afgifte van het voorwerp op grond van een signalering als bedoeld in artikel 39, lid 1, van besluit 2007/533/JBZ, maakt een rechterlijke toetsing van de wettigheid van de bestuurshandelingen onmogelijk die in het kader van de maatregelen voor de afgifte van het voorwerp zijn vastgesteld.

De verwijzende kamer van de hoogste bestuursrechter is op de hoogte van de arresten van het Hof in zaak C-520/20 over een verzoek om een prejudiciële beslissing van een Bulgaarse rechter betreffende de uitlegging van artikel 38, lid 1, en artikel 39, lid 3, van besluit 2007/533/JBZ en in zaak C-88/21 over een verzoek om een prejudiciële beslissing van de hoogste bestuursrechter van Litouwen over de uitlegging van artikel 39, gelezen in samenhang met artikel 38, lid 1, van besluit 2007/533/JBZ.

Ondanks de genoemde arresten van het Hof en de vaste rechtspraak van de nationale rechters in bovengenoemde zaken waarin vorderingen van personen die met inachtneming van de formele vereisten van de Bulgaarse wetgeving voertuigen hebben gekocht en gehouden waarvoor signaleringen in SIS en/of in de gegevensbanken van Interpol waren opgenomen, wegens gebrek aan procesbelang niet-ontvankelijk of ongegrond zijn verklaard, heeft de verwijzende rechter twijfels over de uitlegging van artikel 39, gelezen in samenhang met artikel 38, lid 1, van besluit 2007/533/JBZ.

In het licht van deze overwegingen acht de verwijzende rechter het noodzakelijk om de volgende vragen te stellen:

1. [...] [OMISSIS] [eerste prejudiciële vraag]
2. [...] [OMISSIS] [tweede prejudiciële vraag]

[...] [OMISSIS] [schorsing van de behandeling]

1. [...] [OMISSIS]

2. [...] [OMISSIS] [herhaling van de eerste en de tweede prejudiciële vraag]

Om deze redenen heeft de hoogste bestuursrechter, kamer met drie rechters, vijfde afdeling,

BESLOTEN:

De procedure in de zaak wordt GESCHORST tot het Hof uitspraak heeft gedaan.

Aan het Hof van Justitie van de Europese Unie worden krachtens artikel 267, eerste alinea, onder b), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de volgende prejudiciële vragen VOORGELEGD:

1. Moeten artikel 39 en artikel 38, lid 1, van besluit 2007/533/JBZ van de Raad van 12 juni 2007 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (geconsolideerde versie), gelezen in samenhang met overweging 34 van dat besluit, aldus worden uitgelegd dat deze niet in de weg staan aan een nationale regeling die bepaalt dat de naar nationaal recht geregistreerde eigenaar van een voorwerp in de zin van artikel 38, lid 1, van het besluit niet bevoegd is om deel te nemen aan administratieve en gerechtelijke procedures in verband met de toepassing van maatregelen (waarbij hij belanghebbende is) voor de teruggave van het voorwerp op grond van een signalering als bedoeld in artikel 39, lid 1, van het besluit, rekening houdend met de in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en ook in overweging 34 van het besluit neergelegde bescherming van de grondrechten?

2. Staat de in artikel 1 van besluit 2007/533/JBZ neergelegde doelstelling van SIS II in de weg aan de toepassing van een doeltreffende voorziening in rechte overeenkomstig artikel 47 van het Handvest, indien de maatregelen die volgens het nationale recht zijn genomen door de autoriteiten van de lidstaat waar het voorwerp is aangetroffen, afbreuk doen aan de rechten en legitieme belangen van de persoon bij wie het voorwerp is aangetroffen?

[...] [OMISSIS]. [procedure]