



Datum van
inontvangstneming

:

19/09/2022

Zaak C-504/22

Verzoek om een prejudiciële beslissing

Datum van indiening:

22 juli 2022

Verwijzende rechter:

Conseil d'État (Frankrijk)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

22 juli 2022

Verzoekende partij:

Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

Verwerende partij:

Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

CONSEIL D'ETAT

afdeling rechtspraak

[OMISSIS]

ASSOCIATION
INTERPROFESSIONNELLE DES
FRUITS ET LEGUMES FRAIS

[OMISSIS]

Gelet op de navolgende procedure:

Bij verzoekschrift en memorie van repliek, die op 5 maart 2021 en 8 juli 2022 zijn ingeschreven bij het secretariaat van de afdeling rechtspraak van de Conseil d'État (hoogste bestuursrechter, Frankrijk), verzoekt de association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (brancheorganisatie voor verse groenten en fruit; hierna: „Interfel”) de Conseil d'État:

1) de beschikking van de ministre de l'agriculture et de l'alimentation (minister van Landbouw en Voedselvoorziening) van 22 oktober 2020 houdende weigering tot verbindendverklaring van de artikelen II en III van de in het kader van Interfel

voor de verkoopseizoenen 2020-2022 gesloten sectorale overeenkomst getiteld „Kiwi Hayward - date de récolte et de commercialisation - maturité” (Hayward kiwi - oogst- en afzetdatum - rijpheid), alsmede de beslissing van deze minister waarbij het door Interfel ingestelde bezwaar tegen voornoemde beschikking impliciet is afgewezen, gedeeltelijk nietig te verklaren wegens bevoegdheidsoverschrijding;

2) de ministre de l'agriculture et de l'alimentation op grond van de artikelen L. 911-1 en L. 911-2 van de code de justice administrative (wetboek bestuursprocesrecht) te gelasten het verzoek strekkende tot verbindendverklaring van de artikelen II en III van voornoemde sectorale overeenkomst voor de verkoopseizoenen 2020-2022 binnen twee maanden na kennisgeving van de beslissing van de Conseil d'État opnieuw in behandeling te nemen;

[OMISSIS]

Interfel betoogt als volgt:

- de beschikking van 20 november 2020 is ontoereikend gemotiveerd, hetgeen in strijd is met artikel L. 632-4, laatste alinea, van de code rural et de la pêche maritime (wetboek plattelandzaken en zeevisserij);
- de weigering tot verbindendverklaring is in strijd met de beginselen van rechtszekerheid en gewettigd vertrouwen;
- de weigering tot verbindendverklaring is aangetast door bevoegdheidsoverschrijding doordat de bevoegde autoriteit een opportuniteitstoetsing en geen wettigheidstoetsing heeft verricht;
- de weigering om de overeenkomst verbindend te verklaren geeft blijk van een kennelijk onjuiste beoordeling omdat dat geen rekening is gehouden met de rechtvaardigingsgronden die betrekking hebben op het kwalitatieve karakter van de in de overeenkomst opgenomen aanscherping;
- in de weigering tot verbindendverklaring zijn de vroegste oogst- en afzetdata ten onrechte gekwalificeerd als maatregelen ter regulering van het aanbod.

Bij verweerschrift, ingeschreven op 22 april 2022, concludeert de ministre de l'agriculture et de l'alimentation tot afwijzing van het verzoek. Hij stelt dat de door verzoekende partij aangevoerde middelen ongegrond zijn.

[OMISSIS]

Gelet op:

- verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013;

- uitvoeringsverordening (EU) nr. 543/2011 van de Commissie van 7 juni 2011;
- gedelegeerde verordening (EU) nr. 2019/428 van de Commissie van 12 juli 2018;
- [OMISSIS]

Overwegende hetgeen volgt:

- 1 Uit de dossierstukken blijkt dat Interfel, een landbouwbrancheorganisatie die is erkend volgens artikel L. 632-1 van de code rural et de la pêche maritime, op 10 juni 2020 een sectorale overeenkomst getiteld „Hayward kiwi - oogst- en afzetdatum - rijpheid” heeft gesloten voor de verkoopseizoenen 2021-2023. Interfel heeft de ministre de l'agriculture et de l'alimentation verzocht deze overeenkomst verbindend te verklaren. Bij beschikking van 22 oktober 2020 heeft de ministre de l'agriculture et de l'alimentation geweigerd om die overeenkomst verbindend te verklaren. Op grond van genoemde overeenkomst mogen in Frankrijk geproduceerde, van de cultuurvariëteit Actinidia Deliciosa afkomstige Hayward kiwi's in Frankrijk niet worden geoogst vóór 10 oktober en niet worden afgezet vóór 6 november. Interfels verzoek strekt ertoe dat deze beschikking alsmede de beslissing waarmee de minister het tegen genoemde weigering ingestelde bezwaar impliciet heeft afgewezen, nietig worden verklaard wegens bevoegdheidsoverschrijding.
- 2 Artikel 164 van verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 luidt: *„1. Als een erkende producentenorganisatie, een erkende unie van producentenorganisaties of een erkende brancheorganisatie die in één of meer specifieke economische regio's van een lidstaat werkzaam is, wordt beschouwd als representatief voor de productie, de verhandeling of de verwerking van een bepaald product, kan de betrokken lidstaat op verzoek van die organisatie of unie bepaalde overeenkomsten, besluiten of onderling afgestemde feitelijke gedragingen van die organisatie of unie voor een beperkte periode verbindend verklaren voor andere marktdeelnemers of groeperingen van marktdeelnemers, die in de betrokken economische regio of regio's werkzaam zijn en die niet bij deze organisatie of unie zijn aangesloten. [...] 4. Een verzoek tot verbindendverklaring voor andere marktdeelnemers, als bedoeld in lid 1, kan slechts worden ingediend voor voorschriften die gericht zijn op één van de volgende doelen: [...] b) productievoorschriften die stringenter zijn dan de in de nationale of de regelgeving van de Unie vastgestelde voorschriften; [...] d) de afzet; [...] k) de definitie van minimumkenmerken en -normen inzake verpakking en aanbiedingsvorm; [...] Deze voorschriften mogen andere marktdeelnemers in de betrokken lidstaat of in de Unie geen schade berokkenen, mogen geen van de in artikel 210, lid 4, bedoelde gevolgen hebben en mogen niet op andere wijze*

onverenigbaar zijn met het Unierecht of met de vigerende nationale voorschriften. [...]”.

- 3 Artikel 75 van deze verordening bepaalt: *„1. Handelsnormen kunnen worden toegepast op een of meer van de volgende producten en sectoren: [...] b) groenten en fruit; [...]. 3. Onverminderd artikel 26 van verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad kunnen de in lid 1 bedoelde handelsnormen betrekking hebben op een of meer van de volgende elementen te bepalen op sector- of productspecifieke grondslag, die berusten op de kenmerken van de sector, op de noodzaak het op de markt brengen te reguleren en op de in lid 5 van dit artikel bepaalde voorwaarden: [...] b) de indelingscriteria, zoals indeling in klassen, naar gewicht, naar grootte, naar leeftijd en in categorieën; [...]”.* Deel 3, „Handelsnorm voor kiwi’s”, van Deel B van bijlage I bij uitvoeringsverordening (EU) nr. 543/2011 van de Commissie van 7 juni 2011 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad, wat de sectoren groenten en fruit en verwerkte groenten en fruit betreft, zoals gewijzigd bij gedelegeerde verordening (EU) 2019/428 van de Commissie van 12 juli 2018 tot wijziging van uitvoeringsverordening (EU) nr. 543/2011 wat betreft de handelsnormen voor de sector groenten en fruit, bepaalt op het stuk van de minimumeisen inzake rijpheid enkel het volgende: *„De kiwi’s moeten voldoende ontwikkeld en rijp genoeg zijn. Om aan deze eis te voldoen, moeten de kiwi’s in het stadium van de verpakking een rijpheidsgraad van ten minste 6,2° Brix of een gemiddeld drogestofgehalte van 15 % hebben bereikt, waardoor zij aan het begin van de afzetketen een Brix-waarde van 9,5 ° halen.*
- 4 Blijkens de dossierstukken bepaalt de door Interfel gesloten sectorale overeenkomst betreffende de afzetvoorschriften voor „Hayward kiwi’s - oogst- en afzetdata - rijpheid” voor de verkoopseizoenen 2021-2023, dat in Frankrijk geproduceerde van de cultuurvariëteit *Actinidia Deliciosa* afkomstige Hayward kiwi’s in Frankrijk niet mogen worden geoogst vóór 10 oktober en niet mogen worden afgezet vóór 6 november. Deze bepalingen gaan verder dan de hierboven aangehaalde bepalingen van Deel 3 van Deel B van bijlage I bij uitvoeringsverordening (EU) nr. 543/2011, dat, afgezien van de hierboven genoemde minimumeisen inzake rijpheid, geen enkele voorwaarde stelt met betrekking tot de oogst- of afzetdata.
- 5 Interfel heeft haar verzoek tot verbindendverklaring gestaafd met het argument dat deze extra aanscherping wordt gerechtvaardigd door het streven om de kwaliteit van het aan de consument verkochte fruit te waarborgen. Volgens de minister valt de vaststelling van dergelijke regels onder maatregelen ter regulering van het aanbod, die niet voor verbindendverklaring in aanmerking komen. De in punt 2 aangehaalde bepalingen van artikel 164, lid 4, van verordening (EU) nr. 1308/2013 van 17 december 2013 staan enkel op het gebied van de onder b) genoemde „productievoorschriften” uitdrukkelijk toe dat overeenkomsten die voorschriften bevatten welke stringenter zijn dan de Unievoorschriften, verbindend worden verklaard.

6 Het antwoord op het middel waarmee wordt aangevoerd dat de minister niet rechtmatig kon weigeren de litigieuze overeenkomst verbindend te verklaren omdat Interfel zou hebben aangetoond dat de eisen betreffende de oogst- en afzetdata waarvan de verbindendverklaring wordt gevraagd een gunstige invloed op de kwaliteit hebben, hangt af van het antwoord op de volgende vragen:

1) Moet artikel 164 van verordening (EU) nr. 1308/2013 van 17 december 2013 aldus worden uitgelegd dat het de verbindendverklaring toestaat van sectorale overeenkomsten die stringentere voorschriften bevatten dan die welke in de Unieregelgeving zijn neergelegd, niet alleen op het gebied van de in punt b) van dit artikel genoemde „productievoorschriften”, maar ook op alle in a) en in c) tot en met n) vermelde gebieden, voor welke dat artikel bepaalt dat een verzoek tot verbindendverklaring kan worden ingediend?

2) Behoort de vaststelling van oogstdata c.q. van afzetdata tot de voorschriften die op grond van artikel 164 van verordening (EU) nr. 1308/2013 van 17 december 2013 bij sectorale overeenkomst kunnen worden vastgesteld en verbindend kunnen worden verklaard en, zo ja, valt dan de vaststelling van de oogst- en afzetdata onder de in b) van dat artikel bedoelde „productievoorschriften” dan wel, zoals eerder was bepaald in bijlage XVI bis bij verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad van 22 oktober 2007 houdende een gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten en specifieke bepalingen voor een aantal landbouwproducten, onder de „voorschriften inzake het in de handel brengen”, die thans onder d) „afzet” van hetzelfde artikel zijn ondergebracht?

7 De in punt 6 genoemde vragen zijn bepalend voor de beslechting van het onderhavige geding en doen bij gebreke van rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin het voorwerp en de draagwijdte van de betrokken bepalingen worden verduidelijkt, ernstige uitleggingsproblemen rijzen. Derhalve moeten de vragen, overeenkomstig artikel 267 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, worden voorgelegd aan dit Hof en moet de behandeling van het verzoek van Interfel worden geschorst totdat er uitspraak is gedaan.

BESLISSING:

Artikel 1: De behandeling van het verzoek van de association intrprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel) wordt geschorst totdat het Hof van Justitie van de Europese Unie uitspraak heeft gedaan over de volgende vragen:

1) Moet artikel 164 van verordening (EU) nr. 1308/2013 van 17 december 2013 aldus worden uitgelegd dat het de verbindendverklaring toestaat van sectorale overeenkomsten die stringentere voorschriften bevatten dan die welke in de Unieregelgeving zijn neergelegd, niet alleen op het gebied van de in punt b) van dit artikel genoemde „productievoorschriften”, maar ook op alle in a) en in c) tot en met n) vermelde gebieden, voor welke dat artikel bepaalt dat een verzoek tot verbindendverklaring kan worden ingediend?

2) Behoort de vaststelling van oogstdata c.q. van afzetdata tot de voorschriften die op grond van artikel 164 van verordening (EU) nr. 1308/2013 van 17 december 2013 bij sectorale overeenkomst kunnen worden vastgesteld en verbindend kunnen worden verklaard en, zo ja, valt dan de vaststelling van dergelijke oogst- en afzetdata onder de in b) van dat artikel bedoelde „productievoorschriften” dan wel, zoals eerder was bepaald in bijlage XVI bis bij verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad van 22 oktober 2007 houdende een gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten en specifieke bepalingen voor een aantal landbouwproducten, onder de „voorschriften inzake het in de handel brengen”, die thans onder d) „afzet” van hetzelfde artikel zijn ondergebracht?

[OMISSIS]