



Datum van
inontvangstneming

:

16/01/2019

Zaak C-675/18 *

Stuk ingediend door:

Bundesarbeitsgericht

Naam van de zaak:

TMD Friction

Datum van indiening:

17 december 2018

BESLISSING

in de zaak

FL, [...],

verzoeker en appellant alsook verzoeker tot en verweerder in Revision,

met als gemachtigde Rechtsanwälte Leifeld, Niechoj, Scholten, [REDACTED]
[REDACTED]

tegen

TMD Friction EsCo GmbH, vertegenwoordigd door de directeuren [REDACTED]
[REDACTED]

verweerster en geïntimeerde alsook verweerster in en verzoekster tot Revision,

met als gemachtigde Rechtsanwälte KLIEMT.Arbeitsrecht, [REDACTED]
[REDACTED]

heeft de derde Senat van het Bundesarbeitsgericht (hoogste federale rechter in arbeidszaken, Duitsland), bestaande uit dr. Zwanziger, president, alsook uit prof. dr. Spinner en prof. dr. Wernheuer, rechters, op 11 december 2018 de volgende beslissing gegeven:

* Procestaal: Duits.

De beslissing van het Bundesarbeitsgericht van 16 oktober 2018 wordt overeenkomstig § 319, lid 1, van de Zivilprozessordnung (Duits wetboek van burgerlijke rechtsvordering) wegens een kennelijke onjuistheid in die zin gecorrigeerd dat in de achtste prejudiciële vraag „een individuele werkgever” moet worden gelezen als „een individuele werknemer”.

Zwanziger

Spinner

Wernheuer