



Datum van inontvangstneming : 05/08/2025

Geanonimiseerde versie

Vertaling

T-445/25 – 1

Zaak T-445/25

Verzoek om een prejudiciële beslissing

Datum van indiening:

24 juni 2025

Verwijzende rechter:

Amtsgericht Frankfurt am Main (Duitsland)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

30 mei 2025

Verzoekende partij:

LN

Verwerende partij:

Italia Trasporto Aereo S.p.A. dba ITA Airways Frankfurt/Main

Amtsgericht Frankfurt am Main

30 mei 2025

30047 C 62/24

Beslissing

In het geding tussen

LN, [omissis] 33602 Bielefeld

– verzoeker –

[omissis]

en

Italia Trasporto Aereo S.p.A. dba ITA Airways Frankfurt/Main [omissis] 60549
Frankfurt am Main

– verweerster –

vertegenwoordigd door:

[omissis]

wordt de behandeling van de zaak geschorst en wordt het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: „Hof”) krachtens artikel 267, eerste alinea, onder b), en tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie van 9 mei 2008 (VWEU) verzocht om een prejudiciële beslissing over de volgende vraag:

1. Moeten passagiers aan wie na annulering van de oorspronkelijke vlucht minder dan zeven dagen voor de geplande vertrektijd in de zin van artikel 5, lid 1, onder c), iii), van verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 295/91 (hierna: „verordening (EG) 261/2004”), geen andere vlucht naar hun bestemming werd aangeboden die niet eerder dan één uur voor de geplande vertrektijd vertrok en hen minder dan twee uur later dan de geplande aankomsttijd op de eindbestemming bracht, worden uitgesloten van een compensatie overeenkomstig artikel 5, lid 1, onder c), en artikel 7, lid 1, van verordening (EEG) 261/2004, wanneer zij zelfstandig een alternatieve vlucht hebben geboekt die hen minder dan twee uur later dan de geplande aankomsttijd op de eindbestemming bracht, en deze vertrok van een andere luchthaven dan de geannuleerde vlucht?

2. Indien de passagiers in dit geval niet in beginsel zijn uitgesloten van compensatie, zijn zij dan uitgesloten indien de andere luchthaven dichterbij de plaats ligt vanwaar de passagiers naar de luchthaven reizen dan de oorspronkelijke luchthaven en de reis daarheen korter is dan de reis naar de oorspronkelijke luchthaven en zij nog niet onderweg waren naar de luchthaven toen zij op de hoogte werden gesteld van de annulering?

I.

Uiteenzetting van het voorwerp van het geschil en de relevante feiten overeenkomstig artikel 94, onder a), van het Reglement voor de procesvoering van het Hof

Verzoeker, die in Bielefeld woont, vordert op grond van verordening (EG) nr. 261/2004 compensatie van verweerster op basis van eigen en overgedragen rechten. Hij en de cedenten hadden een bevestigde boeking voor vlucht AZ407 van Frankfurt am Main (FRA) naar Rome (FCO), die op 2 april 2023 door verweerster zou worden uitgevoerd en om 20:10 uur op de plaats van bestemming zou landen. De vlucht is op 29 maart 2023 geannuleerd. Verzoeker en de drie cedenten kregen een alternatieve vluchtverbinding aangeboden voor 3 april 2023,

die vier uur zou duren in plaats van twee. Verzoeker en cedenten zouden Rome daarmee bereiken op 3 april 2023 om 13:10 uur.

Verzoeker heeft geen gebruik gemaakt van dit aanbod en zelfstandig een andere vlucht geboekt bij een andere luchtvaartmaatschappij. Deze vond plaats op 2 april 2023, vertrok van Keulen/Bonn om 18:10 uur en landde in Rome om 20:20 uur.

De luchthaven Frankfurt am Main en de luchthaven Keulen/Bonn liggen ongeveer 167 km uit elkaar, de reis duurt met de auto ongeveer 1:45 uur en met de trein 1:15 uur. De afstand tussen Bielefeld en de luchthaven Frankfurt am Main is 297 km. De reis duurt ongeveer 3:00 uur met de auto en 2:45 uur met de trein. De afstand tussen Bielefeld en de luchthaven [Keulen/Bonn] daarentegen bedraagt 196 km. De reis duurt ongeveer 2:15 uur met de auto en 2:17 uur met de trein.

II.

Tekst van de toepasselijke nationale bepalingen en relevante nationale rechtspraak, artikel 94, onder b), van het Reglement voor de procesvoering van het Hof

Er is geen toepasselijke nationale regelgeving. Hetzelfde geldt, voor zover kan worden nagegaan, voor nationale jurisprudentie.

III.

Redenen van de verwijzing en verband tussen de bepalingen van het recht van de Unie en de toepasselijke nationale wettelijke regeling, artikel 94, onder c), van het Reglement voor de procesvoering van het Hof

De verwijzende rechter acht het noodzakelijk dat de gestelde vragen overeenkomstig artikel 267, tweede alinea, VWEU worden beantwoord. Voor zover het Hof in zijn arrest van 25 januari 2024 onder zaaknummer C-54/23 heeft geoordeeld dat passagiers geen recht op compensatie hebben wanneer zij door een alternatieve boeking het dreigende tijdverlies als gevolg van een langdurige vertraging zelf compenseren, verschilt die zaak van de onderhavige zaak in die zin dat – voor zover kan worden nagegaan – het vertrekpunt van de alternatieve vlucht aldaar identiek was aan het oorspronkelijke. Mogelijk was in casu het ongemak voor de passagiers groter, omdat zij naar een andere luchthaven moesten reizen dan oorspronkelijk gepland. Anderzijds werd dit ongemak mogelijk gecompenseerd door de kortere afstand tot het vertrekpunt van de alternatieve vlucht. Aan de vertraging op de plaats van bestemming van slechts tien minuten verandert echter in beide gevallen zo goed als niets.

IV.

[omissis] [aanhouding van de zaak]

[omissis]