**FORMAT IMPLEMENTATIEPLAN, 4 DECEMBER 2014 VASTGESTELD DOOR DE ICER-I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Implementatieplan behorende bij:*** |  |
|  | ***Strekking:*** |  |
|  | ***Implementatiewijze:*** |  |
|  | ***Eerstverantwoordelijk ministerie:*** |  |
|  | ***Medeverantwoordelijke ministeries:*** |  |
|  | ***Overige betrokken ministeries:*** |  |
|  | ***Bijzonderheden m.b.t. de regelgevingsprocedure:*** |  |
|  | *a. Voorhangprocedures* |  |
|  | *b. Overige aandachtspunten* |  |
|  | ***Implementatietermijn/datum:*** |  |
|  | ***Contactambtenaar eerstverantwoordelijk ministerie (naam, telefoonnummer, email):*** |  |
|  | ***Contactambtenaar overige ministeries (naam, telefoonnummer, email):*** |  |
|  | ***Algemene toelichting bij de keuzes m.b.t. implementatie:*** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Administratieve lasten en nalevingskosten:*** |  |
|  | *Omvang van de lasten/kosten:* | Nihil tot gering / Aanzienlijk |
|  | *Lastenluwe implementatie:* | Ja / nee |
|  | ***Evt. toelichting*** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***Transponeringstabel:*** | | |
|  | Artikel, -lid of -onderdeel EU-regeling | Te implementeren in (zo mogelijk artikel + regeling) | Bijzonderheden (voorziene complicaties, belangrijke nationale beleidskeuzen, interdep. afstemming. Indien nieuwe regelgeving ter implementatie niet nodig is de reden daarvan opnemen) |
|  |  |  |  |

**Toelichting *(NOTA BENE: deze tekst kan na het invullen van het model verwijderd worden)***

***Na het invullen van het plan kunnen deze en volgende bladzijden worden verwijderd.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Implementatieplan behorende bij:*** | Desgewenst kan achter de officiële benaming een informele citeertitel opgenomen worden (tussen haakjes). |
|  | ***Strekking:*** | strekking op hoofdlijnen van de betrokken regeling, in één regel] |
|  | ***Implementatiewijze:*** | wet / amvb / ministeriële regeling / combinatie  Het format zonodig aanpassen aan bijzonderheden (rijkswetgeving, Beneluxwetgeving, PBO verordeningen etc.). |
|  | ***Eerstverantwoordelijk ministerie:*** |  |
|  | ***Medeverantwoordelijke ministeries:*** | Hier worden de ministeries vermeld die naast het eerstverantwoordelijke ministerie eveneens regelgeving zullen moeten maken of wijzigen. |
|  | ***Overige betrokken ministeries:*** | Hier worden de ministeries vermeld die niet zelf regelgeving hoeven te maken of wijzigen, maar vanwege de raakvlakken met hun beleidsvelden betrokken moeten worden bij de implementatieactiviteiten |
|  | ***Bijzonderheden m.b.t. de regelgevingsprocedure:*** | Onder a. dienen eventuele voorhangvereisten alsmede bijzondere advies- of consultatieprocedures vermeld die gevolgd (zullen) worden. De wenselijkheid van (inplannen van) advies en consultatie wordt in principe bezien bij gelegenheid van het opstellen van het BNC-fiche en niet meer in de fase van implementatie (zie Ar 333 jo 336 en de bijzondere bepalingen in titel 1.2 van de Algemene wet bestuursrecht).  Onder b. worden overige bijzonderheden vermeld die effect kunnen hebben op de voortgang van het implementatie­traject. Het doel van deze vermelding is zo spoedig mogelijk mogelijke probleemgevallen te kunnen identificeren. Hierbij valt in ieder geval te denken aan   1. Implementatie vereist wetswijziging 2. Implementatie vereist bijzondere tijdrovende procedures, zoals voorhang 3. Meerdere ministeries betrokken bij implementatie 4. Implementatie vereist veel uitwerking in de sfeer van uitvoering/handhaving. 5. Inhoud Europees besluit onduidelijk 6. Inhoud Europees besluit moeilijk verenigbaar met nationale regelgeving 7. Onderwerp van implementatieregeling is politiek gevoelig. 8. Implementatieregelgeving is op zichzelf niet gevoelig maar raakt aan ‘nationale pijnpunten’. 9. Europees besluit verplicht lidstaten tot het maken van keuze(s) terwijl in politiek of maatschappij sterk conflicterende opvattingen bestaan over de te maken keuze. 10. Europees besluit laat beleidsvrijheid aan lidstaten terwijl het al dan niet gebruiken daarvan in politiek of maatschappij omstreden is. 11. Inhoud en implementatie liggen dicht tegen nationale beleidsterreinen aan. 12. Er bestaan interne knelpunten m.b.t. de toepassing van de voorrangsregeling (bijv. capaciteitsgebrek). 13. Er zijn onduidelijkheden over de verhouding tussen verschillende richtlijnen onderling. 14. Bij voorbaat is te voorzien dat de implementatietermijn te kort is. |
|  | ***Implementatiedatum/termijn:*** | In voorkomend geval uitsplitsen naar de verschillende betrokken implementatieregelingen, telkens onder vermelding van het daarvoor eerstverantwoordelijke departement.  Bij een g*emeenschappelijk standpunt* wordt de voorgestelde implementatietermijn of –datum vermeld. Soms wordt in het GS een vaste datum genoemd i.p.v. een termijn.  Bij een *vastgestelde EU-regeling* wordt hier de uiterste implementatiedatum vermeld. Tevens wordt in dat geval de planning vermeld:  - planning ministerraadsbehandeling: datum  - planning nader rapport: + datum  - [in het geval van een wetsvoorstel:] planning indiening wetsvoorstel”]  - inwerkingtreding: + datum”]  Voor de planning kan desgewenst gebruik gemaakt worden van de standaard doorlooptijden die gebruikt worden voor het voortgangsbewakingssysteem d.w.z.   * 3 maanden voor behandeling in de Eerste Kamer, * 6 maanden voor behandeling in de Tweede Kamer, * 2 maanden voor het nader rapport en het Kabinet van de Koningin en * 3 maanden voor de Raad van State.   Door deze doorlooptijden op te tellen en terug te rekenen vanaf de in de meeste gevallen geldende implementatiedatum blijkt dat na vaststelling van een richtlijn in een normaal geval nog ten hoogste vier maanden beschikbaar zijn voor de interdepartementale voorbereiding. |
|  | ***Contactambtenaar eerstverantwoordelijk ministerie (naam, telefoonnummer, email):*** |  |
|  | ***Contactambtenaar overige ministeries (naam, telefoonnummer, email):*** |  |
|  | ***Algemene toelichting bij de keuzes m.b.t. implementatie:*** | Dit vak kan eventueel gebruikt worden om opmerkingen over keuzes m.b.t. de implementatie te plaatsen. |
|  | ***Administratieve lasten/nalevingskosten:*** | Deze vragen zijn niet bedoeld om instemming van de ICER-I op deze punten te krijgen, maar dienen om vroegtijdig mogelijke problematische implementatietrajecten te onderkennen. De verantwoording van de gemaakte keuzes moet uiteraard in de implementatievoorstellen zélf gegeven worden.  Indien gewenst kunnen de aangegeven antwoorden toegelicht worden. |
|  | ***Transponeringstabel:*** | In deze kolommen worden opgenomen:   1. Artikel, -lid of -onderdeel EU-regeling. Tussen haakjes kan een korte omschrijving van de strekking van het richtlijnartikel worden opgenomen. 2. wijze waarop het betreffende onderdeel geïmplementeerd wordt in Nederland (zo mogelijk artikel + regeling). 3. Bijzonderheden (voorziene complicaties, belangrijke nationale beleidskeuzen, interdep. afstemming. Indien nieuwe regelgeving ter implementatie niet nodig is de reden daarvan opnemen).   Gelieve per onderdeel van het EU-besluit een nieuwe regel te gebruiken. Wanneer de cursor in het laatste vakje wordt geplaatst kan er door de TAB-toets in te drukken een nieuwe regel worden toegevoegd .  Nota bene: indien het binnen de termijn die is gegeven voor het opstellen van dit plan nog niet mogelijk is om op artikelniveau een transponeringstabel op te stellen, kan worden volstaan met een overzicht op instrumentniveau. Dat wil zeggen dat daarin aangegeven wordt welke (zelfstandige of wijzigings-)regelingen opgesteld zullen moeten worden, en dat eventuele implementatie door middel van bestaand recht of dynamische implementatie aangegeven wordt. |