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## **MEMORIE IN INTERVENTIE**

ingediend door

##### het Koninkrijk der Nederlanden

vertegenwoordigd door Mielle Bulterman en **[naam medewerker]**, hoofd respectievelijk medewerker van de Afdeling Europees recht van het Ministerie van Buitenlandse Zaken te Den Haag,

**in zaak [zaaknummer]**

**[Partij A]**

Verzoek[st]er

*tegen*

**[Partij B]**

Verweerster/der

strekkende tot ondersteuning van de conclusies van **[partij A of B]**.

#### I. INLEIDING

1. Bij verzoekschrift van **[datum]** (hierna: het ‘verzoekschrift’) heeft **[Partij A]** het Hof krachtens artikel **[258/263]** VWEU verzocht **[een beschrijving van het verzoek]**.
2. **[Hier een korte beschrijving van de inhoud van het verzoekschrift]**
3. De Nederlandse regering stelt zich op het standpunt dat **[korte uiteenzetting van het Nederlandse standpunt in één alinea en wiens zijde NL intervenieert.]**

*Achtergrond: in geval van interventies is een Nederlandse inbreng aanvullend en er wordt niets herhaald. Een interventie is daarom niet een afzonderlijk leesbaar stuk, maar focust op de toevoegingen en aanvullingen die Nederland wil maken.*

#### II. AANVULLENDE OPMERKINGEN NEDERLAND

1. **[Hierna de bijdrage van Nederland.**

**Let op de volgende punten:**

* **Geen herhalingen, tenzij nodig voor de opbouw van de Nederlandse interventie.**
* **Zorg voor een logisch opgebouwd stuk.**
* **Gebruik kopjes.**
* **Gebruik voor aangehaalde rechtspraak en regelgeving de wijze waarop het Hof vergelijkbare stukken aanhaalt. Bijvoorbeeld “Arrest van 19 april 2004, C-77/01, EDM, punt 57 en de aldaar genoemde rechtspraak” Of bij de volgende vermeldingen van het arrest “Arrest EDM, punt 28 en de aldaar aangehaalde rechtspraak”]**

#### VII. CONCLUSIE

1. De Nederlandse regering concludeert dat **[….]** en dat **[…]** moet worden veroordeeld in de kosten van het geding.

Mielle Bulterman **[naam medewerker]**

Gemachtigden

Den Haag, **[datum]**