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# VERWEERSCHRIFT

ingediend door

##### het Koninkrijk der Nederlanden

vertegenwoordigd door Mielle Bulterman en **[naam medewerker]**, hoofd respectievelijk medewerker van de Afdeling Europees recht van het Ministerie van Buitenlandse Zaken te Den Haag,

**in zaak [zaaknummer]**

## **DE EUROPESE COMMISSIE**

*tegen*

**HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN**

betreffende het verzoek van de Commissie strekkende tot vaststelling dat **[opnemen welke EU-regeling/bepaling geschonden zou zijn. Zie verzoekschrift van de Commissie]**.

#### I. INLEIDING

1. Bij verzoekschrift van **[datum]** (hierna: het ‘verzoekschrift’) heeft de Commissie het Hof krachtens artikel 258 VWEU verzocht vast te stellen dat Nederland niet aan zijn verplichtingen die voortvloeien uit **[opnemen EU-regeling/bepaling]** heeft voldaan.
2. De bezwaren van de Commissie betreffen **[uitschrijven op basis van het verzoekschrift van de Commissie]**.
3. De Nederlandse regering concludeert tot afwijzing van het verzoekschrift van de Commissie.

#### II. JURIDISCH KADER

***Recht van de Europese Unie***

1. De Nederlandse regering sluit aan bij de beschrijving van het Unierechtelijk kader in punten **[\*\* - \*\*]** van het verzoekschrift van de Commissie. **[Een korte verwijzing naar het juridisch kader in het verzoekschrift is vaak voldoende. Als dat niet het geval is, dan de letterlijke teksten van de betrokken bepalingen opnemen in de tekst.]**

***Nationaal recht***

1. **[Vermeld hier het toepasselijke nationale recht, eventueel met een zakelijke toelichting. Het is niet de bedoeling dat onder dit kopje argumenten naar voren worden gebracht.]**

#### III. FEITEN

1. Voor de relevante feiten en een beschrijving van het procesverloop verwijst de Nederlandse regering naar punten **[\*\* - \*\*]** van het verzoekschrift van de Commissie. **[Een korte verwijzing naar het verzoekschrift is voldoende, tenzij het nuttig en/of noodzakelijk is aanvullende feiten/omstandigheden naar voren te brengen.]**

#### VI. PRECONTENTIEUZE FASE

1. De Nederlandse regering sluit aan bij de beschrijving van de precontentieuze procedure in punten **[\*\* - \*\*]** van het verzoekschrift van de Commissie. **[Een korte verwijzing naar het verzoekschrift is voldoende, tenzij het nuttig en/of noodzakelijk is aanvullende feiten/omstandigheden naar voren te brengen.]**

#### V. HET VERZOEKSCHRIFT

1. **[Geef onder dit kopje een uiteenzetting van het betoog van de Commissie.]**

#### VI. VERWEER

1. **[Hierna het verweer van Nederland. Let op de volgende punten:**

* **In het verweerschrift is het de bedoeling zoveel mogelijk stellingen, onderbouwingen en zienswijzen van de Commissie onderuit te halen.**
* **Vergeet niet dat het in infractieprocedures aan de Commissie is te stellen en bewijzen dat een lidstaat het Unierecht heeft geschonden. Heeft de Commissie aan deze bewijslast voldaan?**
* **Gaat de Commissie uit van de juiste feiten en heeft zij de procedure juist doorlopen?**
* **Zorg voor een logisch opgebouwd stuk.**
* **Gebruik kopjes.**
* **Gebruik voor aangehaalde rechtspraak en regelgeving de wijze waarop het Hof vergelijkbare stukken aanhaalt. Bijvoorbeeld “Arrest van 19 april 2004, C-77/01, EDM, punt 57 en de aldaar genoemde rechtspraak” Of bij de volgende vermeldingen van het arrest “Arrest EDM, punt 28 en de aldaar aangehaalde rechtspraak”]**

#### VII. CONCLUSIE

1. De Nederlandse regering concludeert dat het verzoek van de Commissie moet worden afgewezen en dat de Commissie moet worden veroordeeld in de kosten van het geding.

Mielle Bulterman **[naam medewerker]**

Gemachtigden

Den Haag, **[datum]**