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**VERZOEKSCHRIFT**

overeenkomstig artikel 263 VWEU

ingediend door

# HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN

vertegenwoordigd door Mielle Bulterman, **[naam medewerker]**, hoofd respectievelijk medewerker van de Afdeling Europees recht van de Directie Juridische Zaken van het Ministerie van Buitenlandse Zaken te Den Haag,

**tegen**

## Europese Commissie

## *Achtergrond: Dit kan ook een andere EU-instelling zijn, maar een procedure tegen een besluit van de Commissie komt het meest voor. Bijvoorbeeld staatssteunbeschikking.*

strekkende tot nietigverklaring van **[Noem het relevante EU-besluit. Het bestreden besluit moet worden toegevoegd als bijlage.].**
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####

#### Inleiding

1. De Nederlandse regering verzoekt om nietigverklaring van het **[noem het relevante EU-besluit]**.
2. **[Geef een beschrijving van de achtergrond van het geschil.]**
3. De Nederlandse regering richt zich met de volgende middelen tegen het bestreden besluit en de onderbouwing daarvan:
4. **[Noem de verschillende middelen die Nederland naar voren wil brengen.]**
5. etc

#### II. Juridisch kader

1. **[Hier komt een beknopte en niet-normatieve uiteenzetting van het juridisch kader.]**

#### III. Middelen

1. **[Hier komt per middel een uiteenzetting van het Nederlandse standpunt. Let op de volgende punten en aanwijzingen:**
* **Zorg voor een logisch opgebouwd stuk.**
* **Leg uit wat het Nederlandse standpunt is en welke argumenten ter onderbouwing van dit standpunt gelden.**
* **Gebruik kopjes.**
* **Gebruik voor aangehaalde rechtspraak en regelgeving de wijze waarop het Hof vergelijkbare stukken aanhaalt. Bijvoorbeeld “Arrest van 19 april 2004, C-77/01, EDM, punt 57 en de aldaar genoemde rechtspraak” Of bij de volgende vermeldingen van het arrest “Arrest EDM, punt 28 en de aldaar aangehaalde rechtspraak”.**
* **Volg het adagium ‘Wie stelt komt ook met bewijs’.**
* **Het verzoekschrift is leidend voor de procedure en moet dus goed onderbouwd worden.**

**IV. Conclusie**

Op grond van het bovenstaande verzoekt de Nederlandse regering het Gerecht:

* **[Het bestreden besluit nietig te verklaren]**; en
* **[partij]** te veroordelen in de kosten.

Mielle Bulterman [medewerker]

gemachtigden

Den Haag, **[datum]**

**STAAT VAN BIJLAGEN**

*Hier komt een genummerde lijst voor elk als bijlage overgelegd stuk.*

*Voor elk stuk wordt aangegeven:*

*(1) het nummer van de bijlage;*

*(2) een korte beschrijving van de bijlage met aanduiding van de aard ervan*

*(bijvoorbeeld: ‘brief’ met vermelding van de datum, de auteur, de geadresseerde*

*en het aantal pagina’s);*

*(3) de pagina of alineanummer van de memorie waarop en het nummer van de alinea waarin het stuk als over te leggen bijlage wordt genoemd.*

**Samenvatting van de voornaamste middelen en argumenten**

**Beroep tot nietigverklaring (artikel 263 VWEU) ingesteld op [datum]**

**Koninkrijk der Nederlanden / [Europese Commissie]**

*Verzoekende partij:* Koninkrijk der Nederlanden

*Verwerende partij:* **[Europese Commissie]**

**Conclusies van verzoekende partij**

Verzoeker concludeert tot:

* **[het bestreden besluit]** nietig te verklaren; en
* veroordeling van **[partij]** in de kosten van de procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

**[Hier een korte samenvatting van de feiten en de middelen en het besluit.]**