



Datum van inontvangstneming : 12/10/2018

Geanonimiseerde versie

Vertaling

C-559/18 – 1

Zaak C-559/18

Verzoek om een prejudiciële beslissing

Datum van indiening:

4 september 2018

Verwijzende rechter:

Finanzgericht Baden-Württemberg (Duitsland)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

19 juni 2018

Verzoekende partij:

TDK-Lambda Germany GmbH

Verwerende partij:

Hauptzollamt Lörrach

**FINANZGERICHT BADEN-WÜRTTEMBERG (belastingrechter in eerste
aanleg Baden-Württemberg, Duitsland)**

Beslissing

[OMISSIS]

In het geding tussen

TDK-Lambda Germany GmbH

[OMISSIS] Achern

- verzoekende partij -

[OMISSIS]

en



Hauptzollamt Lörrach

[OMISSIS]

- verwerende partij -

wegens invoerrechten (douane/euro)

heeft de 11e Senat (kamer) van het Finanzgericht Baden-Württemberg [OMISSIS]

op 19 juni 2018 het volgende besloten:

I. Het Hof van Justitie van de Europese Unie wordt overeenkomstig artikel 267 VWEU verzocht om een prejudiciële beslissing over de volgende vraag:

Dient de gecombineerde nomenclatuur in bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistiekomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief, zoals gewijzigd bij uitvoeringsverordening (EU) nr. [927]/2012 van de Commissie van [9 oktober] 2012 tot wijziging van bijlage I bij verordening **[Or. 3]** (EEG) nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistiekomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief, aldus te worden uitgelegd dat statische omvormers zoals die in casu slechts dan onder onderverdeling 8504 4030 vallen indien zij hoofdzakelijk worden gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor, of is reeds aan het kenmerk „van de soort gebruikt voor” voldaan indien de statische omvormers, gelet op hun objectieve eigenschappen, naast voor andere toepassingen ook kunnen worden gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor?

II. De procedure wordt geschorst totdat het Hof uitspraak heeft gedaan over de prejudiciële vraag.

[OMISSIS] **[Or. 3]**

Motivering

I.

- 1 Partijen twisten over de juiste tariefindeling van stroomvoorzieningstoestellen („power supplies”).
- 2 Verzoekster is een 100 %-dochteronderneming van de Japanse TDK-Lambda Corporation, Tokio, wier activiteit bestaat uit de ontwikkeling, de productie, de distributie en het onderhoud van elektronische apparaten en onderdelen, in het bijzonder op het gebied van de stroomvoorziening. Tussen 2 april 2013 en 4 februari 2014 voerde zij in 75 gevallen stroomvoorzieningstoestellen in van de series HFE, FPS en RFE en gaf zij deze voor vrij verkeer aan onder code 8504 4030 90 0 van de gecombineerde nomenclatuur die is opgenomen in

2

bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief (PB 1987, L 256, blz. 1; gecombineerde nomenclatuur – hierna: „GN”), zoals gewijzigd bij uitvoeringsverordening (EU) nr. [927]/2012 van de Commissie van [9 oktober] 2012 tot wijziging van bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief (PB 2012, L [304], blz. [1]). Uitgaande van die aangiften werden over de betrokken invoeren in eerste instantie geen douanerechten geheven (douanerecht derde landen „vrij”) De door Wuxi TDK-Lambda Electronics Co. in China geproduceerde stroomvoorzieningstoestellen verwierf verzoekster van de met haar verbonden onderneming TDK-Lambda Ltd., Israël.

- 3 Alle litigieuze stroomvoorzieningstoestellen hebben een outputvoltage van 12 V, 24 V, 32 V of 48 V en zijn zowel in staat om wisselstroom om te vormen tot gelijkstroom – waarvoor de apparaten op grond van de in de lichtnetten over het algemeen ter beschikking gestelde wisselstroom ook hoofdzakelijk worden gebruikt – als om gelijkstroom om te vormen tot gelijkstroom met een ander voltage. Alle toestellen bieden een gestabiliseerd outputvoltage door ripple- en noisewaarden en line regulation en load regulation op millivolt-niveau; bovendien beschikken zij over een zogenoemd power-good-sigitaal, dat bij stroomuitval voor een reserveopslag aan energie zorgt (aangaande de technische details, zie de stukken van het Finanzgericht, blz. 90-129, en de bijlage bij het proces-verbaal van de terechtzitting van 19 juni 2018). **[Or. 4]** Tussen de series FPS, RFE en HFE bestaan geen met het oog op de tariefindeling wezenlijke verschillen. Het model HFE is enkel het verder ontwikkelde opvolgproduct van de FPS-serie. Bij het model RFE gaat het om een niet-steekbare inbouwvariant van de FPS-serie of de HFE-serie. De stroomvoorzieningstoestellen worden – voor zover zij door verzoekster aan eindconsumenten worden geleverd – gedeeltelijk gebruikt op het gebied van de telecommunicatie en de gegevensverwerking, maar tevens op het vlak van de machinebouw en de medische technologie ([OMISSIS]). Voor welke doeleinden de door verzoekster aan tussenhandelaren geleverde goederen worden gebruikt, is niet bekend en valt ook niet vast te stellen.
- 4 Bij een douanecontrole in 2015 kwam de controleur op basis van door het Bildungs- und Wissenschaftszentrums der Bundesfinanzverwaltung (BWZ, opleidings- en wetenschapscentrum van de federale belastingdienst) verstrekte informatie tot de conclusie dat de stroomvoorzieningstoestellen moesten worden gekwalificeerd als statische omvormers niet behorende tot „de soort gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor”; dit impliceert dat zij niet onder de door verzoekster gebruikte GN-post 8504 4030 90 0 (douanerecht derde landen „vrij”) vallen. In de visie van de controleur behoren de gecontroleerde statische omvormers van de serie HFE, aangezien zij bestemd zijn voor gebruik in toestellen voor uiteenlopende toepassingsgebieden, niet hoofdzakelijk tot de soort gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor, en vallen zij derhalve onder GN-post 8504 4082 90 0

(douanerecht derde landen 3,3 %). De series FPS en RFE komen blijkens de technische fiches voor de tariefindeling overeen met de serie HFE. Derhalve vallen ook die series onder GN-post 8504 4082 90 0.

- 5 Op basis van die uitkomst stelde het verwerende Hauptzollamt Lörrach (hierna: „Hauptzollamt”) bij aanslag van 10 februari 2016 voor 75 ingevoerde partijen elektrische statische omvormers van de series HFE, FPS en RFE alsnog invoerrechten vast ter hoogte van 18 935,51 EUR overeenkomstig artikel 220 van verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992 tot vaststelling van het communautair douanewetboek. Het Hauptzollamt verklaarde het bezwaar van verzoekster bij besluit van 30 augustus 2016 ongegrond. Met haar op 23 september **[Or. 5]** 2016 ingediende beroep betwist verzoekster opnieuw de haars inziens onjuiste tariefindeling van de series HFE, FPS en RFE.
- 6 De terechtzitting vond plaats op 19 juni 2018.

II.

- 7 De Senat schorst de procedure en verzoekt het Hof overeenkomstig artikel 267 VWEU om een prejudiciële beslissing over de in het dictum geformuleerde vraag.
- 8 Toepasselijke bepalingen
- 9 Onderverdeling 8504 40 van het geharmoniseerde systeem (GS) en de in casu relevante verdere onderverdelingen van de GN en TARIC luiden als volgt:

8504 40	– statische omvormers
8504 4030	-- van de soort gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor
	--- andere
8504 4055	--- gelijkrichters voor het laden van accumulatoren
	--- andere
8504 4082	---- gelijkrichters
8504 4082 10	----- bestemd voor burgerluchtvaartuigen
8504 4082 20	---- ---- elektrische gelijkrichters met een capaciteit van niet meer dan 1 kVa [...]
8504 4082 30	---- ---- voedingsborden, bestemd voor gebruik bij de fabricage van goederen [...]

- 8504 4082 40 --- --- gedrukte schakelingen uitgerust met een
bruggelijkrichter en [...]
- 8504 4082 50 ----- elektrische gelijkrichters
- met een voedingsstroom van 100-240 V bij een frequentie
van 50-60 Hz [...]
- 8504 4082 90 ----- andere

- 10 Het beslissende criterium voor de tariefindeling van goederen moet in beginsel worden gezocht in hun objectieve kenmerken en eigenschappen, zoals deze in de tekst van de posten en postonderverdelingen en in de aantekeningen bij de afdelingen of hoofdstukken van het gemeenschappelijk douanetarief zijn omschreven (Hof van Justitie, arresten van 7 februari [Or. 6] 2002, Turbon International, C-276/00, ECLI:EU:C:2002:88, punt 21; 4 maart 2004, Krings, C-130/02, ECLI:EU:C:2004:122, punt 28, en 19 juli 2012, Rohm & Haas Electronic Materials CMP Europe, C-336/11, ECU:EU:C:2012:500, punt 31). Tevens vormen zowel de toelichtingen van de Internationale Douaneraad op het GS als de toelichtingen van de Commissie op de GN belangrijke, zij het niet bindende, middelen bij de uitlegging van de afzonderlijke posten (Hof, arresten van 7 februari 2002, Turbon International, C-276/00, ECLI:EU:C:2002:88, punt 22, en 4 maart 2004, Krings, C-130/02, ECLI:EU:C:2004:122, punt 28). Daarentegen kunnen technische normen die enkel betrekking hebben op de omschrijving van de producten en losstaan van de tariefindeling ervan, geen criterium zijn (Hof, arrest van 2 augustus 1993, Jepsen Stahl, C-248/92, ECLI:EU:C:1993:347, punt 13). De bestemming van het product kan een objectief indelingscriterium zijn wanneer die bestemming inherent is aan het product en de inherentie kan worden beoordeeld aan de hand van de objectieve kenmerken en eigenschappen ervan (zie Hof, arresten van 26 mei 2016, Invamed Group, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362; 1 juni 1995, Thyssen Haniel Logistic, C-459/93, ECLI:EU:C:1995:160, punt 13; 5 april 2001, Deutsche Nichimen, C-201/99, ECLI:EU:C:2001:199, punt 20, en 18 juli 2007, Olicom, C-142/06, ECLI:EU:C:2007:449, punt 18). De bestemming van het product is echter slechts een relevant criterium indien de indeling niet uitsluitend op basis van de objectieve kenmerken en eigenschappen van het product kan worden verricht (Hof, arresten van 28 april 2016, Oniors Bio, C-233/15, ECLI:EU:C:2016:305, punt 33, en 16 december 2010, Skoma-Lux, C-339/09, ECLI:EU:C:2010:781, punt 47).
- 11 Argumenten van partijen:
- 12 Verzoekster stelt dat de litigieuze statische omvormers moeten worden ingedeeld onder GN-onderverdeling 8504 4030. Het gemeenschappelijk douanetarief zelf noch de toelichtingen erop bevatten een precieze definitie van hetgeen moet worden begrepen onder „de soort gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor” in de zin

van GN-onderverdeling 8504 4030 [**Or. 7**]. Slechts in de toelichtingen op de GN betreffende de tekst van GN-onderverdeling 8504 4030 wordt er in de punten 20.1 tot en met 22.1 op gewezen dat statische omvormers die worden gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor, gewoonlijk over stabiliserende schakelingen beschikken en een typisch outputvoltage van bijvoorbeeld 3,3, 5, 12, 24, 48 of 60 V hebben. Alle door verzoekster ingevoerde toestellen hebben het typische outputvoltage. Het begrip stabiliserende schakelingen is afkomstig uit de nomenclatuur en geen technisch begrip en wordt daarom in de technische fiches van verzoekster ook niet gebruikt. Uit de specificaties voor ripple and noise, line regulation en load regulation kan echter worden vastgesteld dat het bij het door de apparaten van verzoekster geleverde outputvoltage gaat om een gestabiliseerd (of beter: geregeld) voltage.

- 13 Aangezien het beslissende criterium voor de tariefindeling van goederen in beginsel moet worden gezocht in hun objectieve kenmerken en eigenschappen, zoals deze in de tekst van de posten van het gemeenschappelijk douanetarief en in de aantekeningen bij de afdelingen of hoofdstukken zijn omschreven, kan in casu geen rol spelen wat de „hoofdzakelijke” bestemming van de stroomvoorzieningstoestellen is. De bestemming van een product kan slechts dan een objectief indelingscriterium zijn wanneer die bestemming inherent is aan het product en de inherentie kan worden beoordeeld aan de hand van de objectieve kenmerken en eigenschappen ervan. Daar komt nog bij dat volgens vaste rechtspraak van het Hof de bestemming van het product slechts een relevant criterium kan zijn indien de indeling niet uitsluitend op basis van de objectieve kenmerken en eigenschappen van het product kan worden verricht.
- 14 Dat impliceert dat het zinsdeel „van de soort gebruikt voor” moet worden beschouwd als uiterst objectief criterium dat – in tegenstelling tot de opvatting van het Hauptzollamt – losstaat van het feitelijke of hoofdzakelijke gebruik van het product. Een andere zienswijze zou erop neerkomen dat het gebruik na de invoer van de goederen doorslaggevend is, alhoewel dit voor de tariefindeling op het betrokken tijdstip geheel niet relevant is.
- 15 Voor een indeling van de stroomvoorzieningstoestellen onder GN-onderverdeling 8504 4030 pleit ook dat dat alle door verzoekster ingevoerde toestellen voldoen aan de norm EN60950-1 DIN EN 60950-1:2014-08; VDE 0805- 1:2014-08 [**Or. 8**] – computerapparatuur. Alhoewel de technische specificaties en normen geen beslissende rol spelen voor de tariefindeling van goederen van deze GN-onderverdeling, gaat het hierbij toch om een essentiële aanwijzing. Indien bovendien aan nog hogere eisen wordt voldaan, bijvoorbeeld aan de norm EN60601 „medische elektrische toestellen”, dan doet dit geen afbreuk aan de objectieve eigenschappen van de statische omvormers als „van de soort gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor”.

- 16 Het verwerende Hauptzollamt stelt zich daarentegen op het standpunt dat de litigieuze goederen moeten worden beschouwd als „andere” statische omvormers van GN-post 8504 4082 90 0. Indeling onder GN-onderverdeling 8504 4030 is in de visie van het Hauptzollamt uitgesloten, aangezien het in die postonderverdeling gebezigde begrip „van de soort gebruikt voor” („of a kind used with”) zou moeten worden gelezen als „hoofdzakelijk“ („principally”). Voor indeling onder GN-onderverdeling 8504 4030 is derhalve doorslaggevend dat de statische omvormers hoofdzakelijk worden gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor. Het loutere feit dat de betrokken goederen in beginsel kunnen worden gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor is daarentegen niet voldoende voor indeling onder de betrokken onderverdeling. Het Hauptzollamt verwijst in dit verband naar de Commissie, die die rechtsopvatting heeft bepleit in het kader van de 132e vergadering van het Comité douanewetboek – afdeling tarief- en statistiek nomenclatuur.
- 17 De beoordeling door de controleur vond plaats op basis van de technische fiches en de daarin vervatte informatie inzake het gebruik van de apparaten. Blijkens de door verzoekster verstrekte informatie (zie <https://de.tdk-lambda.com/products/acdc-power-supplies>) over de mogelijke toepassingen/applicaties van de statische omvormers wordt hooguit waar het gaat om de applicatie „communicatietechniek” voldaan aan het relevante criterium „van de soort gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor”. Een dergelijk gebruik is bij toestellen van de serie RFE echter geheel niet en bij toestellen [Or. 9] van de series HFE en FPS slechts gedeeltelijk (een van de drie en een van de vijf applicaties) mogelijk.
- 18 Prejudiciële vraag
- 19 Net als de partijen is de Senat van mening dat de litigieuze goederen moeten worden gekwalificeerd als statische omvormers van GS-onderverdeling 8504 40.
- 20 Voor de verdere indeling is doorslaggevend of de goederen moeten worden beschouwd als „van de soort gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor”. Mocht dit het geval zijn, dan zouden de statische omvormers onder GN-onderverdeling 8504 4030 (douanerecht derde landen „vrij”) vallen. Zo niet, zouden zij gezien aantekening 3 bij afdeling XVI van de GN moeten worden ingedeeld onder TARIC-onderverdeling 8504 4082 90 (douanerecht derde landen 3,3 %).
- 21 De Senat neigt ertoe aan te nemen dat de statische omvormers onder GN-onderverdeling 8504 4030 vallen.
- 22 De litigieuze stroomvoorzieningstoestellen van de series HFE, FPS en RFE zijn statische omvormers die zowel kunnen worden gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en

eenheden daarvoor als voor andere elektrische apparatuur (bijvoorbeeld drukmachines of medische toestellen). Verzoekster heeft bovendien – ook al speelt dit aspect met betrekking tot de tariefindeling geen wezenlijke rol – in het kader van de beroepsprocedure betreffende de series HFE en FPS voor het jaar 2013 bij wijze van voorbeeld aangetoond dat de betrokken statische omvormers door een aantal van haar klanten ook feitelijk in telecommunicatietoestellen en automatische gegevensverwerkende machines worden gebruikt.

- 23 Onder GN-onderverdeling 8504 4030 vallen alle statische omvormers „van de soort gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor” („of a kind used with [...]”), zonder dat het hierbij volgens de tekst van de GN-onderverdeling om het „hoofdzakelijke” gebruik zou moeten gaan. **[Or. 10]** Tegen een dergelijke beperking die zou voortvloeien uit de rechtsopvatting van het Hauptzollamt pleit dat de wetgever elders in de gecombineerde nomenclatuur (bijvoorbeeld in HS-post 8503 en GN-onderverdeling 8528 5210) uitdrukkelijk verwijst naar de „uitsluitende” of „hoofdzakelijke” bestemming van goederen en dit dan ook zodanig formuleert („for use solely or principally with”). Aangezien dit bij GN-onderverdeling 8504 4030 niet het geval is, gaat de Senat ervan uit dat het in dat verband volstaat dat de ingevoerde statische omvormers gelet op hun objectieve eigenschappen (in beginsel) kunnen worden gebruikt voor telecommunicatietoestellen of automatische gegevensverwerkende machines zonder dat dit de hoofdzakelijke, laat staan de uitdrukkelijke bestemming zou moeten zijn (in die zin ook de beslissing van de Unabhängige Finanzsenat Linz (onafhankelijke rechterlijke instantie in belastingzaken Linz, Oostenrijk) van 25 juli 2007 [OMISSIS] betreffende de indeling van stalen buizen en pijpen „van de soort gebruikt voor olie- of gasleidingen” van GN-onderverdeling 7304 10).
- 24 Blijkens de toelichtingen op de GN, die bij de uitlegging bij wijze van aanvulling in aanmerking kunnen worden genomen, omvat GN-onderverdeling 8504 4030 „bijvoorbeeld statische omvormers voor telecommunicatieapparatuur of voor automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvan die:
- gewoonlijk over stabiliserende schakelingen beschikken;
 - een typisch outputvoltage van bijvoorbeeld 3,3, 5, 12, 24, 48 of 60 V hebben” (punten 19.1-22.1).

Zij dienen bijvoorbeeld om de wisselstroom afkomstig van het lichtnet om te vormen tot de vereiste gelijkstroom (punt 23.1). Gebruikt samen met automatische gegevensverwerkende machines zorgt een zogenoemde niet-onderbreekbare stroomvoorziening (UPS) voor een reserveopslag aan energie (met een „power good”-signaal) bij stroomuitval, ter voorkoming van verlies aan gegevens (punt 24.1).

- 25 Het is reeds de vraag of die bijkomende vereisten verenigbaar zijn met de tekst van GN-onderverdeling 8504 4030. Los daarvan voldoen de litigieuze statische

omvormers in de visie van de Senat echter aan die aanvullende criteria. Enerzijds kan worden aangenomen dat de statische omvormers over „stabiliserende schakelingen” beschikken in de zin van punt 21.1 („stabilising circuits”) gezien het feit dat de apparaten **[Or. 11]** – zoals in casu – uiteindelijk een gestabiliseerd outputvoltage bieden zonder dat hiervoor de fysieke aanwezigheid van een bepaald stabiliserend element vereist zou zijn. Anderzijds behoeven statische omvormers volgens de tekst van de toelichtingen op de GN („gewoonlijk” en „generally”) sowieso niet per se aan die voorwaarde te voldoen om te worden beschouwd als apparaten „van de soort gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor”. De litigieuze stroomvoorzieningstoestellen werken ten slotte ook met het aangevoerde typische voltage (punt 22.1), worden gewoonlijk gebruikt om de wisselstroom uit het lichtnet om te vormen tot gelijkstroom (punt 23.1) en zorgen met behulp van een zogenoemd „power good”-signaal voor een reserveopslag aan energie bij stroomuitval (punt 24).

- 26 Ook tegen de achtergrond van de toelichtingen op de GN gaat de Senat er derhalve van uit dat de litigieuze statische omvormers moeten worden ingedeeld onder GN-onderverdeling 8504 4030 aangezien zij – ook – kunnen worden gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor en in casu ook daadwerkelijk zodanig worden gebruikt, hetgeen impliceert dat in zoverre geen rol speelt of dat gebruik als „hoofdzakelijke” of „uitsluitende” bestemming moet worden aangemerkt.
- 27 De Senat is zich er echter van bewust dat de Commissie in meerdere uitvoeringsverordeningen tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur klaarblijkelijk een ander standpunt heeft ingenomen [zie uitvoeringsverordening (EU) nr. 1110/2012 (PB 2012, L 329, blz. 5) en uitvoeringsverordening (EU) 2016/666 (PB 2016, L 115, blz. 25)]. Zo heeft zij in de genoemde uitvoeringsverordeningen een universele autolader respectievelijk een AC/DC-adapter die een settopbox van stroom kan voorzien, ingedeeld onder de GN-onderverdelingen 8504 4090 en 8504 4082 met het argument dat een indeling onder GN-post 8504 4030 als statische omvormer van de soort gebruikt voor telecommunicatietoestellen, automatische gegevensverwerkende machines en eenheden daarvoor is uitgesloten omdat de statische omvormers verschillende soorten elektrische apparaten kunnen opladen of van stroom kunnen voorzien. **[Or. 12]**
- 28 In die zin moet wellicht ook het arrest van het Hof in de zaak Invamed Group (C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362) worden opgevat. Het Hof heeft in die zaak in verband met de indeling onder HS-post 8713 van voertuigen die worden aangedreven door een elektromotor die wordt gevoed door een accu, vastgesteld dat het gebruik door invalide personen moet kunnen worden aangemerkt als het „wezenlijke of logische gebruik” (punt 23 van het arrest). Daarentegen is de enkele omstandigheid dat elektromobielen in voorkomend geval door invaliden kunnen worden gebruikt of voor gebruik door hen kunnen worden aangepast, niet van invloed op de tariefindeling van dergelijke voertuigen onder post 8703 van de

GN, aangezien zij ook voor de uitoefening van andere activiteiten kunnen worden gebruikt door personen zonder handicap, die zich om de een of andere reden anders dan te voet willen verplaatsen over kleine afstanden, bijvoorbeeld golfspelers of het winkelend publiek (punt 25 van het arrest). De uitspraak van het Hof heeft echter betrekking op de uitlegging van HS-post 8713 – specifiek het kenmerk „voor invaliden” („for disabled persons”) – en niet op GN-onderverdeling 8504 4030 of de formulering „van de soort gebruikt voor” („of a kind used with”).

[OMISSIS]