



Datum van inontvangstneming : 21/08/2017

Zaak C-306/17**Verzoek om een prejudiciële beslissing****Datum van indiening:**

26 mei 2017

Verwijzende rechter:

Tatabányai Törvényszék (Hongarije)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

17 mei 2017

Eiseres:

[REDACTED]

Gedaagde:

[REDACTED]

Tatabányai Törvényszék (regionale rechter, Tatabányai, Hongarije)

[OMISSIS]

[1] De Tatabányai Törvényszék geeft, als rechter in eerste aanleg, in de procedure die is ingeleid door [REDACTED] ([OMISSIS] Štúrovo, Slowakije), de eisende partij, handelend in eigen naam, tegen [REDACTED] ([OMISSIS] Esztergom, Hongarije), de gedaagde partij, handelend in eigen naam, teneinde te doen vaststellen dat de persoonlijkheidsrechten van eiseres zijn geschonden, de navolgende

BESCHIKKING:

[2] Deze rechter leidt ambtshalve een prejudiciële procedure in voor het Hof van Justitie van de Europese Unie [OMISSIS] [procedurele overweging].

[3] De prejudiciële vraag die aan het Hof van Justitie wordt voorgelegd, luidt als volgt:

„Wanneer een tegenvordering voortspruit uit een ander rechtsfeit of uit een andere overeenkomst dan dat/die waarop de [oorspronkelijke] vordering gegrond is, dient er dan, ter bepaling van de rechterlijke bevoegdheid om kennis te nemen van de tegenvordering, van uitgegaan te worden dat

a) enkel artikel 8, [aanhef en] onder 3, van verordening (EU) nr. 1215/2012 (hierna: „Brussel I bis-verordening”) van toepassing is, omdat alleen deze bepaling handelt over de tegenvordering, of dat

b) artikel 8, [aanhef en] onder 3, van de Brussel I bis-verordening enkel betrekking heeft op een tegenvordering die voortspruit uit het rechtsfeit of uit de overeenkomst waarop de [oorspronkelijke] vordering gegrond is, waardoor het niet van toepassing kan zijn op een tegenvordering die niet uit dat feit of uit die overeenkomst voortspruit, zodat overeenkomstig de andere bevoegdheidsregels van de Brussel I bis-verordening de rechter die bevoegd is om kennis te nemen van de [oorspronkelijke] vordering, tevens bevoegd is om kennis te nemen van de tegenvordering?”

[4] [OMISSIS] [procedurele overweging]

Motivering

[5] Eiseres, die de Slowaakse nationaliteit bezit en woonachtig is in Slowakije, heeft een rechtsvordering ingesteld tegen gedaagde, die de Hongaarse nationaliteit bezit en woonachtig is in Hongarije, waarbij zij stelt dat inbreuk is gemaakt op haar persoonlijkheidsrechten op het gebied van afbeeldingen en geluidsopnamen. Overeenkomstig artikel 4, lid 1, van de Brussel I bis-verordening, heeft eiseres ervoor gekozen om gedaagde op te roepen voor een Hongaarse rechter die bevoegd is kennis te nemen van de vordering.

[6] Gedaagde heeft een tegenvordering ingesteld, waarbij hij aanvoert dat inbreuk is gemaakt op zijn recht op een naam, alsmede op het recht op eerbied voor de nagedachtenis van overledenen, ofschoon de tegenvordering niet voortspruit uit hetzelfde rechtsfeit als dat waarop de [oorspronkelijke] vordering gegrond is.

[7] Overeenkomstig artikel 7, [aanhef en] onder 2, van de Brussel I bis-verordening, is, ten aanzien van verbintenissen uit onrechtmatige daad, ook het gerecht bevoegd van de plaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan of zich kan voordoen. Volgens de rechtspraak van het Hof omvat het begrip „plaats van de schade” zowel de plaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan als de plaats waar de schade zich heeft voorgedaan, en heeft de eisende partij het recht om tussen deze twee te kiezen. Indien artikel 8, [aanhef en] onder 3, van de Brussel I bis-verordening enkel betrekking zou hebben op tegenvorderingen die voortspruiten uit de overeenkomst of uit het rechtsfeit waarop de [oorspronkelijke] vordering is gegrond, dan zouden, wanneer de tegenvordering niet voortspruit uit die overeenkomst of dat feit, de andere

[REDACTED]

bevoegdheidsregels van toepassing zijn en zou het Hongaarse gerecht bevoegd zijn om kennis te nemen van de tegenvordering.

[8] Wat tegenvorderingen betreft, bevat artikel 8, [aanhef en] onder 3, van de Brussel I bis-verordening een regel die de bevoegdheid restrictief definieert: het gerecht waar de vordering aanhangig is, is bevoegd om kennis te nemen van de tegenvordering, indien die tegenvordering voortspuit uit het rechtsfeit (of de overeenkomst) waarop de [oorspronkelijke] vordering is gegrond. Aangezien in de onderhavige zaak de tegenvordering niet voortspuit uit het rechtsfeit waarop de [oorspronkelijke] vordering is gegrond, zou, indien artikel 8, [aanhef en] onder 3, van de Brussel I bis-verordening als enig voorschrift van toepassing zou zijn op elk type tegenvordering, de Hongaarse rechter niet bevoegd zijn daarvan kennis te nemen.

[9] Derhalve is, in het geval van een tegenvordering die niet voortspuit uit het rechtsfeit of de overeenkomst waarop de [oorspronkelijke] vordering is gegrond, zoals in de onderhavige zaak het geval, volgens de ene uitlegging artikel 8, [aanhef en] onder 3, van de Brussel I bis-verordening het enige toepasselijke voorschrift om te bepalen welke rechter bevoegd is om kennis te nemen van elk type van tegenvordering, terwijl volgens de andere uitlegging, aangezien er geen specifieke regel bestaat met betrekking tot de situatie waarin de tegenvordering niet voortspuit uit de [oorspronkelijke] vordering, op deze tegenvordering de andere bevoegdheidsregels van toepassing zijn.

[10] Het antwoord op deze vraag is van belang, aangezien het daarvan afhangt of de rechter bij wie de vordering aanhangig is al dan niet bevoegd is.

[11] De relevante bepaling van Hongaars recht is artikel 147, lid 1, van de polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Hongaars wetboek burgerlijk procesrecht van 1952), dat bepaalt dat „de gedaagde tot aan het einde van de terechtzitting die voorafgaat aan de uitspraak in eerste aanleg, een tegenvordering kan indienen tegen de eisende partij, voor zover het recht dat de eisende partij middels de tegenvordering wenst uit te oefenen zijn oorsprong vindt in of samenhangt met dezelfde rechtsverhouding als de vordering van de eisende partij, of voor zover de eis die het voorwerp vormt van de tegenvordering kan worden gecompenseerd met de eis die het voorwerp vormt van de vordering van de eisende partij. [OMISSIS] [niet-relevante bepaling]”. Volgens de Hongaarse wetgeving kan dus ook een tegenvordering worden ingediend die betrekking heeft op een rechtsverhouding die verband houdt met de vordering van de eiser.

[12] [OMISSIS][procedurele overweging]

[13] [OMISSIS] [adresgegevens van de verwijzende rechter]

[14] [OMISSIS] [procedurele overweging]

Tatabánya, 17 mei 2017

[OMISSIS] [ondertekening]

[OMISSIS]: