



Datum van  
inontvangstneming

:

07/09/2017

**Zaak C-471/17**

**Samenvatting van het verzoek om een prejudiciële beslissing overeenkomstig artikel 98, lid 1, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie**

**Datum van indiening:**

7 augustus 2017

**Verwijzende rechter:**

Finanzgericht Hamburg (Duitsland)

**Datum van de verwijzingsbeslissing:**

19 juli 2017

**Verzoekende partij:**

■■■■■ & ■■■■■ GmbH & Co. KG

**Verwerende partij:**

Hauptzollamt Hannover

---

**Voorwerp van het hoofdgeding**

Gecombineerde nomenclatuur, indeling van gebakken noedels

**Voorwerp en rechtsgrondslag van de prejudiciële vraag**

Uitlegging van het Unierecht, artikel 267 VWEU

**Prejudiciële vraag**

Zijn gebakken noedels „gedroogde” deegwaar in de zin van GN-postonderverdeling 1902 3010?

### **Aangevoerde bepalingen van Unierecht**

Verordening (EEG) nr. 2658/87 van des Raad van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistieknomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief (PB 1987, L 256, blz. 1), zoals gewijzigd bij uitvoeringsverordening (EU) nr. 927/2012 van de Commissie van 9 oktober 2012 (PB 2012, L 304, blz. 1) (gecombineerde nomenclatuur; hierna: „GN”), bijlage I

Verordening (EG) nr. 635/2005 van de Commissie van 26 april 2005 tot indeling van bepaalde goederen in de GN (PB 2005, L 106, blz. 10)

Uitvoeringsverordening (EU) nr. 767/2014 van de Commissie van 11 juli 2014 tot indeling van bepaalde goederen in de GN (PB 2014, L 209, blz. 12)

Toelichtingen van de Europese Commissie op de GN van 4 maart 2015 (PB 2015, C 76, blz. 1; hierna: „GN-Toelichtingen van 2015”)

### **Korte weergave van de feiten en van de procedure**

- 1 Verzoekster importeert instantnoedelgerechten in plastic verpakkingen met een inhoud van 60 g, die een blok gebakken instant noedels en een of meer plastic zakjes met ingrediënten bevatten. Volgens het op de verpakking vermelde bereidingsvoorbeeld, wordt bij de inhoud van de verpakking ongeveer 320 ml water gevoegd. De noedels kunnen echter ook zonder verdere bereiding wordt genuttigd.
- 2 Voor de afrekeningsperiode januari 2013 deelde verweerster de goederen in onder GN-postonderverdeling 1902 3010 en stelde zij op die grondslag de douanerechten vast. Daar verzoekster van mening is dat de goederen in GN-postonderverdeling 1902 3090 moeten worden ingedeeld, heeft zij, na zonder succes bewaar te hebben gemaakt, beroep ingesteld bij de verwijzende rechter.

### **Korte uiteenzetting van de motivering van de verwijzingsbeslissing**

#### ***Toepasselijke bepalingen***

- 3 GN-post 1902 luidt als volgt:  
„Deegwaren, ook indien gekookt of gevuld (met vlees of andere zelfstandigheden) dan wel op andere wijze bereid, zoals spaghetti, macaroni, noedels, lasagne, gnocchi, ravioli en cannelloni; koeskoes, ook indien bereid”
- 4 Terwijl GN-postonderverdelingen 1902 11 en 1902 19 betrekking hebben op niet-bereide deegwaren en onderverdeling 1902 20 op gevulde deegwaren, betreft de hier relevante postonderverdeling 1902 30 „andere deegwaren”. Zij luidt als volgt:

GN-code	Omschrijving goederen	der	Conventioneel douanerecht (%)
1902 30	- andere deegwaren		
1902 3010	-- gedroogd		6,4 + 24,6 €/100 kg/net
1902 3090	-- andere		6,4 + 9,7 €/100 kg/net

5 Aantekening 2 op GN-afdeling I luidt:

„Voor zover niet anders is bepaald, wordt in de nomenclatuur onder ‚gedroogd‘ eveneens verstaan: gedehydrerd, geëvaporeerd of gelyofiliseerd.”

6 Bij verordening nr. 635/2005 en uitvoeringsverordening nr. 767/2014 werden goederen die lijken op die welke hier aan de orde zijn, ingedeeld in GN-postonderverdeling 1902 3010.

7 In de GN-toelichtingen van 2015 maakte de Commissie voor het eerst een toelichting bij GN-postonderverdeling 1902 3010 bekend waarin „bakken” (Duits: „Frittieren”) als drogingsmethode werd ingedeeld.

8 De toelichting op GS-post 1902 luidt:

„De producten worden in het algemeen vóór de verkoop gedroogd, om het vervoer en de opslag ervan te vergemakkelijken en de houdbaarheid ervan te verlengen. [...] Tot deze post behoren ook niet-gedroogde (dat wil zeggen vochtige of verse) en bevroren producten [...]”

***Overwegingen van de verwijzende rechter***

9 Volgens de verwijzende rechter is verordening nr. 635/2005 inhoudelijk niet van toepassing op de betrokken instantnoedelgerechten. Wel zou een analoge toepassing mogelijk zijn, hetgeen echter veronderstelt dat aldaar ingedeeld producten voldoende soortgelijk zijn met hier in te delen producten (zie arrest van 22 maart 2017, Grofa, C-435/15 en C-666/15, EU:C:2017:232, punt 38 en aldaar aangehaalde rechtspraak). Dit is hier echter niet het geval. Terwijl in verordening nr. 635/2005 de indeling in GN-onderverdeling 1902 3010 enkel mogelijk was omdat bij een verhouding van 80 g noedels op 200 ml toe te voegen water het aandeel aan noedels de overhand had, is daarvan in het onderhavige geval, waarin aan de 60 g noedels ongeveer 320 ml water kan worden toegevoegd, daarvan geen sprake meer.

10 Uitvoeringsverordening nr. 767/2014 is ratione temporis niet van toepassing in het onderhavige geding, omdat indelingsverordeningen niet met terugwerkende kracht

mogen worden toegepast (zie arrest van 17 juli 2014, *Panasonic Italia e.a.*, C-472/12, EU:C:2014:2082, punt 58 en aldaar aangehaalde rechtspraak).

- 11 Ook de in de GN-toelichtingen van 2015 gegeven toelichting op GN-onderverdeling 1902 3010 is *ratione temporis* niet van toepassing op het onderhavige geding.
- 12 In het onderhavige geding gaat het enkel om de vraag of gebakken/gefrituurde noedels „gedroogd” zijn in de zin van GN-onderverdeling 1902 3010. Het begrip „gedroogd” wordt in de GN veelvuldig gebruikt, doch wordt nergens gedefinieerd. Het woord „gefrituurd” komt in de GN niet voor.
- 13 Het woord „gedroogd” duidt erop dat de producten een bewerking moeten hebben ondergaan waarbij zij vocht hebben verloren. De vraag rijst derhalve of bakken/frituren een dergelijke drogingsmethode is. Droging van levensmiddelen vormt gewoonlijk een methode voor het houdbaar maken. Deze moet worden onderscheiden van garingsmethoden (bijvoorbeeld koken, grillen, braden), waartoe ook bakken/frituren behoort. Op grond daarvan kunnen gebakken/gefrituurde (of gegrilde of gebraden) deegwaren nooit gedroogd zijn, omdat bakken/frituren een methode voor het garen is en niet een drogingsmethode.
- 14 Voor deze opvatting van het begrip „gedroogd”, die ook de verwijzende rechter voorstaat, pleiten ook de fundamentele verschillen tussen bakken/frituren en drogen qua chemie in levensmiddelen. Terwijl bakken/frituren een garingsmethode is, waarbij naast het onttrekken van water een groot aantal complexe chemische reacties plaatsvinden, is droging een methode die enkel tot het onttrekking van vocht leidt.
- 15 Voorts pleit de systematiek van de GN voor deze opvatting. De GN onderscheidt namelijk op meerdere plaatsen tussen bereide levensmiddelen en houdbaar gemaakte levensmiddelen (bijvoorbeeld aantekening 1, onder d, op hoofdstuk 11, aantekening 1 op hoofdstuk 16, aantekening 1, onder a, op hoofdstuk 20). Bovendien bevat de GN er aanknopingspunten voor dat bakken/frituren een bereidingswijze is. Zo komt in verscheidene onderverdelingen van post 0306, bijvoorbeeld postonderverdeling 0306 1105, tot uitdrukking dat het garen van levensmiddelen een wijze van bereiding is. Daar het bakken/frituren een garingsmethode is, kan daaruit worden afgeleid dat en om een bereidingswijze gaat.
- 16 De in verscheidene onderverdelingen van GN-post 1902 gebruikte begrippen „gekookt” (postonderverdeling 1902 2091), „gedroogd” (postonderverdeling 1902 3010) en „niet bereid” (postonderverdeling 1902 4010) duiden erop dat met „gekookt” een bereidingsmethode en met „gedroogd” een methode voor het houdbaar maken is bedoeld.
- 17 Aantekening 2 op GN-afdeling I pleit tegen de door verweerster verdedigde opvatting dat gebakken noedels gedroogde deegwaren zijn. Daarin wordt duidelijk

gemaakt dat het bij bepaalde behandelingen (dehydreren, evaporeren en lyofiliseren) in beginsel om drogingsmethoden gaat. De drie genoemde methoden hebben gemeen dat daarmee aan de producten waarop de methode wordt toegepast, uitsluitend water wordt onttrokken. Anders dan bij bakken/frituren worden aan de producten geen stoffen (zoals vet) toegevoegd, en er worden geen complexe chemische processen in werking gesteld. Had de auteur van de verordening het begrip „droging” willen uitbreiden tot methoden die er, zoals bakken/frituren, in de eerste plaats toe dienen om levensmiddelen te bereiden en waarbij zich geheel andere chemische processen voltrekken dan bij droging, dan was te verwachten geweest dat hij dit uitdrukkelijk zou hebben geregeld. Dit is echter niet gebeurd.

- 18 De door de verwijzende rechter voorgestane opvatting van het begrip „gedroogd” wordt gestaafd door het feit dat een aantal andere gebakken levensmiddelen, te weten gebakken erwten en gebakken bananen, in de GN niet als gedroogde waren zijn ingedeeld.
- 19 Bijgevolg pleit veel ervoor het begrip „gedroogd” aldus op te vatten dat daaronder alleen vallen deegwaren waarop een drogingsmethode is toegepast.
- 20 De toelichtingen op GS-post 1902 kunnen slechts indirecte aanwijzingen voor de indelingen bieden, daar het hier om een indeling binnen de autonoom door de Unie vastgestelde GN-postonderverdelingen gaat. Uit de toelichting kan worden afgeleid dat drogen geen vorm van bereiding is, maar ertoe dient het product langer houdbaar te maken. Een methode als bakken/frituren, die vooral ter bereiding van een product dient, kan derhalve geen droging zijn. In de toelichting wordt echter ook onderscheid gemaakt tussen gedroogde en niet-gedroogde (vochtige of verse) en bevroren producten. Zou dit als een uitputtende opsomming worden gezien, dan zouden de toelichtingen, ervan uitgaande dat gebakken/gefrituurde producten vers noch bevroren zijn, ervoor kunnen pleiten dat het bakken/frituren onder het begrip „gedroogd” valt. Daartegen pleit weer het opschrift boven GS/GN-post 1902, volgens welke naast gekookte en gevulde deegwaren ook op andere wijze bereide deegwaren daaronder vallen. Tegen deze achtergrond kunnen de toelichtingen ook in die zin worden begrepen dat zij de drie toestanden beschrijven waarin deegwaren zich vóór hun bereiding kunnen bevinden. Dan zouden zij niet in de weg staan aan een indeling van gebakken/gefrituurde deegwaren als bereide deegwaren.