



Datum van
inontvangstneming

:

10/03/2017

Zaak C-59/17

Verzoek om een prejudiciële beslissing

Datum van indiening:

3 februari 2017

Verwijzende rechter:

Conseil d'État (Frankrijk)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

30 januari 2017

Verzoekende partij:

SCI Château du Grand Bois

Verwerende partij:

Etablissement national des produits de l'agriculture et de la mer
(FranceAgriMer)

CONSEIL D'ETAT

rechtsprekend

in bestuursgeschillen

[OMISSIS]

Beslissing van 30 januari 2017

Gelet op de volgende procedure:

De SCI Château du Grand Bois heeft de tribunal administratif de Nantes (bestuursrechter in eerste aanleg Nantes, Frankrijk) verzocht om nietigverklaring van de beslissing van 18 december 2009 waarbij de directeur-generaal van het Etablissement national des produits de l'agriculture et de la mer (Nationale instelling voor landbouw- en visserijproducten; FranceAgriMer) haar verzoek om

betaling van steun voor de herstructurering en de omschakeling van wijngaarden heeft afgewezen.

Bij beslissing [OMISSIS] van 7 mei 2013 heeft de tribunal administratif de bestreden beslissing nietig verklaard.

Bij beslissing [OMISSIS] van 5 februari 2015 heeft de cour administrative d'appel de Nantes (bestuursrechter in tweede aanleg Nantes, Frankrijk) het hoger beroep van FranceAgriMer toegewezen, de voornoemde beslissing nietig verklaard en de vorderingen van het verzoek in eerste aanleg van de SCI Château du Grand Bois afgewezen.

Bij cassatieberoep [OMISSIS] verzoekt de SCI Château du Grand Bois de Conseil d'Etat (hoogste bestuursrechter, Frankrijk):

- 1) laatstgenoemde beslissing nietig te verklaren;
- 2) ten gronde uitspraak te doen en het hoger beroep van FranceAgriMer te verwerpen;

[OMISSIS] [Or. 2]

[OMISSIS]

Gelet op:

- het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;
- verordening (EG) nr. 479/2008 van de Raad van 29 april 2008;
- verordening (EG) nr. 555/2008 van de Commissie van 27 juni 2008;
- de code rural et de la pêche maritime (Frans wetboek landbouw en zeevisserij);
- ordonnance nr. 2009-325 van 25 maart 2009;
- décret nr. 2009-153 van 11 februari 2009;
- décret nr. 2009-340 van 27 maart 2009;
- arrêté relatif aux conditions d'attribution de l'aide à la restructuration et à la reconversion du vignoble van 26 mei 2009 (Frans besluit inzake de voorwaarden voor het verlenen van steun voor de herstructurering en de omschakeling van wijngaarden);
- arrêté relatif aux modalités d'octroi de l'aide à la restructuration et à la reconversion du vignoble pour la campagne 2008-2009 van 3 juni 2009

(Frans besluit inzake de regeling voor het verlenen van steun voor de herstructurering en de omschakeling van wijngaarden voor het seizoen 2008-2009);

[OMISSIS]

Overwegende hetgeen volgt:

1. Blijkens de processtukken die aan de feitenrechters zijn overgelegd heeft de SCI Château du Grand Bois op 29 juli 2009 een verzoek om steun voor de herstructurering en de omschakeling van wijngaarden voor het seizoen 2008-2009 ingediend. Bij beslissing van 18 december 2009 heeft de directeur-generaal van FranceAgriMer dit verzoek afgewezen op grond dat, tijdens controles ter plaatse op 27 augustus en 15 september 2009 door een ambtenaar van FranceAgriMer, was vastgesteld dat op sommige percelen de wijnstokken niet waren gerooid in omstandigheden die beantwoordden aan de geldende regelgeving. [OMISSIS – herhaling van de op blz. 1 beschreven procedure] [OMISSIS] **[Or. 3]**

2. Artikel 72 van verordening (EG) nr. 555/2008 van de Commissie van 27 juni 2008 tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen voor verordening (EG) nr. 479/2008 van de Raad houdende een gemeenschappelijke ordening van de wijnmarkt, wat betreft de steunprogramma's, de handel met derde landen, het productiepotentieel en de controles in de wijnsector, bepaalt: „Betalings van de premie. De rooipremie wordt betaald nadat is geverifieerd dat het rooien heeft plaatsgevonden en uiterlijk op 15 oktober van het jaar waarin de aanvraag door de lidstaten is aanvaard overeenkomstig artikel 102, lid 5, van verordening (EG) nr. 479/2008.” Artikel 78 van deze verordening luidt: „Controles ter plaatse. 1. De controles ter plaatse worden onaangekondigd uitgevoerd. Zij mogen worden aangekondigd, doch slechts zolang van tevoren als strikt noodzakelijk is en voor zover het doel van de controle daardoor niet in gevaar komt. Behalve in behoorlijk gemotiveerde gevallen of voor die maatregelen waarvoor systematisch controles ter plaatse worden uitgevoerd, mag de aankondiging nooit meer dan 48 uur van tevoren plaatsvinden. [...] 3. De steunaanvraag (aanvragen) wordt (worden) afgewezen indien de begunstigde of zijn vertegenwoordiger een controle ter plaatse verhindert.” Artikel 95 van deze verordening bepaalt: „Gecontroleerde personen: 1. Natuurlijke of rechtspersonen en groeperingen van dergelijke personen wier beroepsactiviteiten aan de in deze verordening genoemde controles kunnen worden onderworpen, mogen deze controles geenszins hinderen, maar moeten ze te allen tijde vergemakkelijken.”

3. De SCI Château du Grand Bois voert aan dat de cour administrative d'appel de Nantes blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door te oordelen dat de omstandigheid dat de met de controle belaste ambtenaar haar domein zonder haar toestemming had betreden geen invloed had op de rechtmatigheid van de beslissing tot afwijzing van haar verzoek om steun voor de herstructurering of de omschakeling van wijngaarden. Het antwoord op dit middel hangt af van de

vraag of op grond van de in punt 2 aangehaalde bepalingen of de algemene beginselen van het Unierecht de met de controles ter plaatse belaste ambtenaren bevoegd zijn om de gronden van een landbouwbedrijf zonder de toestemming van de exploitant te betreden. Indien deze vraag bevestigend wordt beantwoord, rijzen twee daaropvolgende vragen, ten eerste, of een onderscheid moet worden gemaakt naargelang de betrokken gronden al dan niet zijn afgesloten, en, ten tweede, of de betrokken bepalingen verenigbaar zijn met het beginsel van onschendbaarheid van de woning zoals gewaarborgd door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Deze vragen zijn beslissend voor de beslechting van het voor de Conseil d'État aanhangige geding en zijn moeilijk te beantwoorden. Derhalve moet het Hof van Justitie van de Europese Unie overeenkomstig artikel 267 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie worden verzocht om een prejudiciële beslissing en moet de behandeling van het cassatieberoep van de SCI Château du Grand Bois worden geschorst in afwachting van de uitspraak van het Hof.

BESLIST:

Artikel 1: De behandeling van het cassatieberoep van de SCI Château du Grand Bois wordt geschorst totdat het Hof van Justitie van de Europese Unie een prejudiciële beslissing heeft gegeven over de volgende vragen.

- Zijn op grond van de artikelen 76, 78 en 81 van de uitvoeringsverordening van 27 juni 2008 de ambtenaren die een controle ter plaatse uitvoeren bevoegd de gronden van een landbouwbedrijf zonder de toestemming van de exploitant te betreden?
- Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, moet een onderscheid worden gemaakt naargelang de betrokken gronden al dan niet zijn afgesloten? **[Or. 4]**
- Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, zijn de artikelen 76, 78 en 81 van de uitvoeringsverordening van 27 juni 2008 verenigbaar met het beginsel van onschendbaarheid van de woning zoals gewaarborgd door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens?

[OMISSIS]