



Datum van inontvangstneming : 27/01/2017

Zaak C-630/16

Samenvatting van het verzoek om een prejudiciële beslissing overeenkomstig artikel 98, lid 1, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie

Datum van indiening:

7 december 2016

Verwijzende rechter:

Helsingin hallinto-oikeus (Finland)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

1 december 2016

Verzoekende partij:

Anstar Oy

Andere partijen:

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)

Ympäristöministeriö

Voorwerp van de procedure in het hoofdgeding

Vrij verkeer van goederen – Verordening (EG) nr. 765/2008 – Verordening (EU) nr. 305/2011 – Geharmoniseerde norm EN 1090-1 – Werkingssfeer van de door de Europese Commissie verstrekte mandaten M/116 en M/120

Voorwerp en rechtsgrondslag van het verzoek om een prejudiciële beslissing

Het Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Fins agentschap voor veiligheid en chemicaliën; hierna: „Tukes”) heeft op 21 november 2013 overeenkomstig artikel 59, lid 1, van verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van richtlijn 89/106/EEG van de Raad Anstar Oy gesommeerd de CE-markering van haar producten te verwijderen. Tevens heeft het Anstar Oy op 18 februari 2014

krachtens artikel 59 van deze verordening opgedragen de levering en de verkoop van de in zijn besluit genoemde producten met een CE-markering conform de voor dragende bouwonderdelen uit staal geldende geharmoniseerde norm EN 1090-1 te staken, en ook tot en met 4 maart 2014 in ieder deze producten betreffend verband te stoppen met het in de norm EN 1090-1 voorgeschreven gebruik van de CE-markering en de prestatieverklaring.

Volgens het besluit van het Tukes gaat het bij deze producten om ophangsystemen die worden gebruikt om schaalementen en metselschoren aan het geraamte van gebouwen te bevestigen. Daartoe behoren ankerbouten, ankerplaten, standaard stalen inbouwonderdelen, windschoorsystemen, kolom- en wandschoenen, alsook balkonaansluitingen, waaronder het product „balkonscharnier“.

Volgens de motivering van het besluit vallen de productgroepen in kwestie niet onder de werkingssfeer van de geharmoniseerde norm EN 1090-1+AI, daar zij niet binnen het mandaat M/120 vallen, dat de Commissie aan het Europees Comité voor Normalisatie (CEN) voor de uitwerking van de norm EN 1090-1 heeft verstrekt. Vandaar dat niet is voldaan aan de verplichting van artikel 4, lid 1, van verordening nr. 305/2011 met betrekking tot de voorwaarden voor het opstellen van een prestatieverklaring. Ook aan de verplichting op grond van artikel 8, lid 2, van deze verordening met betrekking tot de voorwaarden voor het aanbrenge van de CE-markering is niet voldaan.

Volgens het door de Commissie verstrekte mandaat M/116, betreffende metselwerk, omvat dit onder andere ophanginstallaties ter aanvulling van gemetselde bouwonderdelen. Een CE-markering van de hierboven genoemde voor dit doel te gebruiken ophangelementen, kan uitsluitend plaatshebben overeenkomstig een geharmoniseerde norm die is opgesteld op grond van het mandaat M/116.

Voor ankerbouten, ankerplaten, standaard stalen inbouwonderdelen en zogenoemde windschoorsystemen die voor hetzelfde of een gelijksoortig doel worden gebruikt als de producten van Anstar Oy, zijn op grond van beschikking 96/582/EG van de Commissie de Europese technische goedkeuringen ETA-02/0006 (ankerbouten) en ETA-04/0056 (ankerplaten) afgegeven. Er kan een Europese technische goedkeuring (hierna: „ETA“) worden afgegeven voor een product dat niet of niet volledig onder de werkingssfeer van een bestaande geharmoniseerde norm valt. Aangezien de genoemde ETA-goedkeuringen zijn afgegeven en nog steeds geldig zijn, zouden de producten niet onder de geharmoniseerde norm EN 1090-1 kunnen vallen. Bovendien bestaat er voor kolomschoenen, die voor hetzelfde doel worden gebruikt en in wezen vergelijkbaar zijn met de kolomschoenen van Anstar Oy, ETA-13/0603.

Beschikking 96/582/EG van de Commissie bepaalt voorts dat voor de beoordeling van de prestaties van metalen ankers voor gebruik in beton (mechanische bevestigingsmiddelen) systeem 1 moet worden gebruikt. De eisen die op grond

van dit systeem worden gesteld, liggen hoger dan die van systeem 2+, dat door Anstar Oy is aangegeven.

Het besluit van het Tukes heeft Anstar Oy niet belet haar producten zonder de in de norm EN 1090-1 voorgeschreven CE-markering en prestatieverklaring te verkopen.

Prejudiciële vragen

1. Dienen het mandaat M/120 en de op grond daarvan opgestelde geharmoniseerde norm EN 1090-1 (:2009+A1:2011) aldus te worden uitgelegd dat de in de nummers 1 tot en met 4 van het besluit van het Tukes genoemde producten ter bevestiging in beton voordat dit hard wordt (ophangsystemen die worden gebruikt om schaalementen en metselschoren aan het geraamte van een gebouw te bevestigen, bepaalde ankerbouten, ankerplaten, standaard stalen inbouwonderdelen, windschoorsystemen, kolom- en wandschoenen, alsook balkaansluitingen), niet onder de werkingssfeer ervan vallen?
2. Staan verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van richtlijn 89/106/EEG van de Raad, de in casu genoemde door de Commissie verstrekte mandaten of het Unierecht anderszins in de weg aan de door het Tukes gegeven uitlegging dat de genoemde producten niet onder de werkingssfeer van het mandaat M/120 en de norm EN 1090-1 vallen?

Aangevoerde bepalingen van Unierecht

Artikel 34 VWEU

Verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en markttoezicht betreffende het verhandelen van producten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 339/93, artikel 21

Verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van richtlijn 89/106/EEG van de Raad, de artikelen 4, 6, 8 en 17

Beschikking van de Commissie van 24 juni 1996 betreffende de procedure voor de conformiteitsverklaring van voor de bouw bestemde producten overeenkomstig artikel 20, lid 2, van richtlijn 89/106/EEG van de Raad voor verlijmde

beglazingssystemen en metalen ankers voor gebruik in beton, de artikelen 1 en 2, alsmede de bijlagen I en II

Beschikking van de Commissie van 26 september 2000 betreffende de procedure voor de conformiteitsverklaring van voor de bouw bestemde producten overeenkomstig artikel 20, lid 2, van richtlijn 89/106/EEG van de Raad voor zes producten voor Europese technische goedkeuring zonder richtsnoeren, artikel 3 en bijlage III

Door de Commissie verstrekte mandaten M/116 en M/120

Geharmoniseerde norm EN 1090-1+A1, nummers 1 en 2

Aangevoerde rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie

Arrest van 26 oktober 2016, C-613/14, James Elliot Construction, EU:C:2016:821

Aangevoerde bepalingen van nationaal recht

Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999 (wet 132/1999 op de landinrichting en de bebouwing), artikel 181

Norm SFS-EN 1090-1 + A1:2012

Korte uiteenzetting van de feiten en de procedure in het hoofdgeding

- 1 Anstar Oy heeft tegen het besluit van het Tukes beroep ingesteld bij de Hallinto-oikeus (administratieve rechtbank; hierna: „verwijzende rechter”).
- 2 Anstar Oy is van mening dat de in het besluit opgesomde producten onder de werkingssfeer van de geharmoniseerde norm EN 1090-1 + A1 vielen, omdat zij worden genoemd in het door de Commissie verstrekte mandaat M/120. De producten voldeden derhalve aan de verplichting op grond van artikel 4, lid 1, van verordening nr. 305/2011 betreffende het opstellen van een prestatieverklaring en aan de verplichting op grond van artikel 8, lid 2, betreffende de voorwaarden voor het aanbrengen van de CE-markering. De door Anstar Oy geproduceerde en in de handel gebrachte producten of productgroepen zouden ook in Finland als producten met een CE-markering overeenkomstig de geharmoniseerde norm SFS-EN 1090-1 in de handel moeten kunnen worden gebracht en verkocht.
- 3 Bij de producten in kwestie gaat het om onderdelen/toebehoren die vóór het uitharden van het beton erin moeten worden bevestigd. Volgens de prestatieverklaringen van Anstar Oy worden AR-gevelankers gebruikt voor het vastmaken van schaalementen en metselschoren aan het geraamte van een gebouw. De funderingsbout brengt de last over de wapeningskoppeling van de

bout of de boutverankering over op de fundering of de daaronder liggende stut. Ankerplaten zijn met koppelingswapening uitgeruste stalen platen, die vóór het uitharden van het beton daarin worden aangebracht. Bij standaard stalen inbouwonderdelen gaat het om met koppelingswapening uitgeruste stalen onderdelen die voor het gieten van het beton in de gietvorm van een geprefabriceerd betonnen onderdeel worden gezet. Windschoorsystemen worden gebruikt voor het verstijven van het geraamte van het betonnen onderdeel. Kolomschoenen worden gebruikt om de kolommen van betonnen onderdelen te verlengen en om deze te bevestigen aan de betonnen fundering. Wandschoenen dienen voor het maken van verbindingen tussen wandelementen onderling en met de fundering. Met een balkaansluiting worden horizontale krachten van de balkondeur op het geraamte van een gebouw overgebracht.

Voornaamste argumenten van partijen in het hoofdgeding

- 4 **Anstar Oy** heeft met haar beroep bij de verwijzende rechter nietigverklaring van het besluit van het Tukes gevorderd. De inhoud van de door de Commissie verstrekte mandaten M/120 en M/116, de bouwproductenverordening alsmede de normen EN 1090-1 en EN 845-1 dienen te worden uitgelegd. In onderhavige zaak is het niet zo dat de producten van Anstar veiligheidsgebreken vertonen, maar gaat het om een louter administratief probleem met betrekking tot hun CE-markering.
- 5 Volgens Anstar Oy wijkt de uitlegging van het Tukes aanmerkelijk af van de praktijk van de overige lidstaten. Dit is in strijd met het beginsel van vrij verkeer van goederen van de Europese Unie. De regels en ontwerpnormen van de bouwsector zijn geharmoniseerd met onder andere als doel beperkingen voor de mededinging weg te nemen. Niettegenstaande het besluit van het Tukes kan Anstar Oy haar producten met een in de norm EN 1090-1 voorgeschreven CE-markering via een joint-venture buiten Finland produceren en verkopen, maar niet in Finland. Anstar Oy heeft haar producten op dezelfde manier gemarkeerd als vele andere Europese ondernemingen. Het Tukes belet nu een Finse onderneming haar producten op de binnenlandse markt onder dezelfde voorwaarden te verkopen als concurrenten die naar Finland zouden kunnen exporteren. Uit andere lidstaten van de Unie zouden bouwproducten, waarvoor de markeringscriteria verschilden van de Finse eisen, naar Finland kunnen worden geëxporteerd met een in de norm EN 1090-1 voorgeschreven CE-markering. In de huidige omstandigheden is het in Finland niet mogelijk een ambtelijke vergunning te verkrijgen voor nieuwe stalen onderdelen die voor het uitharden in het beton worden aangebracht. Het Tukes is de enige markttoezichthouder in Europa die de in de norm EN 1090-1 voorgeschreven CE-markering heeft verboden voor stalen onderdelen die voor het uitharden in het beton worden aangebracht. Het Tukes verbiedt de op de norm EN 1090-1 berustende CE-markering, hoewel de Europese Commissie het varmennustodistus (keuringscertificaat) dat op Laki 954/2012 eräiden rakennustuotteiden tuotehyväksynnästä (wet 954/2012 op de producttoelating van bepaalde bouwproducten) is gebaseerd, niet heeft goedgekeurd.

- 6 In het besluit van het Tukes zijn eender uitzijnde producten, zoals windschoorsystemen, ankerplaten en funderingsbouten in één categorie samengevoegd zonder de eigenschappen en beoordelingscriteria gedetailleerd te onderzoeken. De producten hebben zeer verschillende eigenschappen en zijn voor uiteenlopende doeleinden ontworpen.
- 7 De markering van de onderdelen van de ophangsystemen in overeenstemming met de norm EN 1090-1 moet worden gehandhaafd. Bij het AR-ophangstels van Anstar Oy gaat het volgens de omschrijving ervan niet om een metselschoor. Het ophangstels valt onder het eindgebruik 04/33 „External walls” („Buitenmuren”). De onderdelen van het ophangstels kunnen worden ontworpen volgens de Europese basismnormen EN 1992 en EN 1993 en vallen derhalve onder EN 1090-1. Het product wordt vervaardigd overeenkomstig EN 1090-2 en de bouwmaterialen ervan zijn vervat in de referentienorm EN 1090-2. Het AR-ophangstels van Anstar Oy verschilt wat dat betreft aanmerkelijk van metselschoren volgens norm EN 845-1, en norm 845-1 kan niet worden aangevoerd om de eigenschappen van het ophangstels te omschrijven, omdat zij zo sterk van elkaar verschillen.
- 8 Funderingsbouten die niet structureel van een kop zijn voorzien, waarbij het wapeningsstaal rechtstreeks aan het beton is bevestigd, vallen onder het mandaat M/120 en onder EN 1090-1. Het Tukes heeft in zijn besluit verwezen naar ETA-besluiten (ETA-02/0006 en ETA-04/0056), die geen betrekking hebben op deze funderingsbouten. In deze besluiten zijn de specificaties van het product gebaseerd op het effect op het beton van de kop van de bouten, terwijl de bouten in kwestie geen kop hebben. De beschikking van de Commissie (96/582/EG) betreft metalen ankers die naderhand in beton worden verankerd (= keilbouten, post installed anchors). Deze producten worden na het uitharden van het beton door middel van boren ermee verbonden. De funderingsbouten van Anstar Oy worden in de vorm aangebracht en in beton gegoten. Voor het ontwerp en het gebruik van de producten worden volstrekt verschillende beoordelingsmethodes toegepast. Anstar Oy vervaardigt geen producten waarvan het de bedoeling is dat zij naderhand worden bevestigd, zoals die waar de beschikking van de Commissie op ziet.
- 9 Ankerplaten en standaard stalen inbouwonderdelen met een rechtstreekse wapeningsaansluiting vallen onder de norm EN 1090-1. Bij deze standaard stalen inbouwonderdelen gaat om speciale verankeringen die alleen door de Finse betonelementenindustrie worden gebruikt en die niet worden geëxporteerd. De Europese techniek voor betonelementen verschilt zo sterk van de Finse dat dergelijke onderdelen in West-Europa nauwelijks worden gebruikt.
- 10 Anstar Oy is van mening dat de windschoorproducten onder de markering voor bouwproducten „Truss” („Trekstangen”) onder het mandaat M/120 vallen en dat het beoogde eindgebruik ervan 08/33 is. Zij behoren tot de categorie „Elements” („Bouwonderdelen”) en niet tot de categorie „Kits” („Vervaardigingskits”),

aangezien zij altijd worden ontworpen en geproduceerd met het oog op het gebruiksdoel. De windschoorproducten vallen onder de norm EN 1090-1 en de CE-markering en de prestatieverklaring 016 ervan dienen te worden gehandhaafd. Voornoemde producten vormen een wezenlijk bestanddeel van het dragende geraamte van een gebouw en behoren niet tot dezelfde categorie als bijvoorbeeld ankerplaten. Deze producten kunnen niet zoals in het besluit van het Tukes met dezelfde argumenten worden behandeld en beoordeeld. De windschoorproducten worden voor de versterking van het geraamte van gebouwen in horizontale of diagonale verbanden, alsook kruiselings gebruikt [onder de benaming „Truss” („Trekstangen”) van het mandaat M/120, beoogd eindgebruik 08/33]. De windschoren vallen ook niet onder de geharmoniseerde norm voor schroeven 15048-1. Beschikking 96/582/EG van de Commissie betreft spieankers die na het uitharden van het beton er door middel van boren in worden bevestigd. Daarvoor geldt de eis 1+. Windschoren worden daarentegen in de vorm verankerd en voordat het beton hard wordt erin gegoten. Het productieproces is volstrekt anders, de mate waarin zij hard worden, is volstrekt anders, de criteria voor een vergunning zijn anders. Het besluit van de Commissie geldt derhalve niet voor windschoren en de procedure-2+ volstaat.

- 11 Wat betreft de kolomschoenen en de wandschoenen, is Anstar Oy van mening dat kolomschoenen onder de bouwproductomschrijving „Columns“ („Kolommen”) onder het mandaat M/120 vallen en het beoogde eindgebruik ervan 08/33 is. Kolomschoenen zijn onderdeel van de dragende steunconstructie van een gebouw. De producten behoren tot de categorie „Kits” („Vervaardigingskits”), daar zij in serie worden ontworpen en geproduceerd. De eigenschappen van het beoogde eindgebruik van het product worden echter individueel met een computerprogramma gecontroleerd. De ETA die voor kolomschoenen van een andere onderneming, Peikko Oy, is afgegeven, is nog niet van kracht en kan niet in de weg staan aan de CE-markering van de kolomschoenen van Anstar Oy.
- 12 De balkonaansluitingen vallen onder de omschrijving „Ceilings” („Plafonds”) van het mandaat M/120, en het beoogde eindgebruik ervan is 6/33.
- 13 Inspecta heeft de beoordeling van de prestaties (CoC) 2+ toereikend geacht. Ook voor voorbeeldproducten van Europese producenten geldt deze CoC. Het Tukes eist echter dat systeem 1 wordt gebruikt. Inspecta heeft, na het productieproces van de producent en de wijze waarop deze de kwaliteit waarborgt, te hebben beoordeeld, de conformiteit ervan met SFS-EN 1090-1 vastgesteld en hiervoor een certificaat afgegeven – waarna de producent een CE-markering op zijn product mag aanbrengen –, zodat de markttoezichthouder Tukes hier niet het recht heeft op te treden. Het Tukes mag wat de CE-markering door een producent betreft slechts dan optreden, wanneer het de prestatieverklaring zo gebrekkig acht dat hieruit voor de gebruiker een veiligheidsrisico ontstaat. Inspecta is in casu de verantwoordelijke Europese certificatie-instantie die bevoegd is Anstar Oy de op EN 1090-1 gebaseerde CE-markering te verstrekken.

- 14 In Finland dienen alle staalconstructies van gebouwen te worden ontworpen volgens Europese normen (SFS-EN 1993). Dienovereenkomstig moeten te vervaardigen staalconstructies worden ontworpen volgens de Europese normen voor staalconstructies (SFS-EN 1993). Een staalconstructie die niet in overeenstemming met de Europese normen (SFS-EN 1993) is ontworpen, geeft de producent niet het automatische recht om staalproducten die voldoen aan SFS-EN 1090-1 van een CE-markering te voorzien.
- 15 Het **Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)** is van mening dat het er bij de toepassing van een norm op aankomt voor welk doel een bouwproduct wordt gebruikt, of de Commissie voor dit gebruik een mandaat voor het opstellen van een geharmoniseerde norm voor het product heeft verstrekt en of dat voor een bepaald gebruik van het product een Europese technische goedkeuring is verleend.
- 16 Anstar Oy heeft in haar prestatieverklaring aangegeven dat
- de AR-ophangelementen worden gebruikt om schaalementen en metselschoren aan het geraamte van gebouwen te bevestigen;
 - de beoordeling en verificatie van de prestaties plaatsvindt volgens het systeem 2+;
 - de funderingsbout de last over de wapeningskoppeling van de bout of de boutverankering overbrengt op de fundering of de daaronder liggende stut;
 - ankerplaten met koppelingswapening uitgeruste stalen platen zijn, die vóór het uitharden van het beton daarin worden aangebracht;
 - het bij standaard stalen inbouwonderdelen gaat om met koppelingswapening uitgeruste stalen onderdelen die voor het gieten van het beton in de gietvorm van een geprefabriceerd betonnen onderdeel worden gezet, en
 - windschoorsystemen worden gebruikt voor het verstijven van het geraamte van het betonnen onderdeel.
- 17 Voor zover het metselschoren betreft, vallen de ophangsystemen onder het mandaat M/116 („Masonry and related products”, „Metselwerk en bijbehorende producten”). In zoverre vallen zij niet onder het mandaat M/120, waarop de norm EN 1090-1 berust. Ook schaalementen vallen niet onder het mandaat M/120.
- 18 Een product waarvoor een Europese technische goedkeuring ETA is afgegeven, kan niet onder de werkingssfeer van een geharmoniseerde norm vallen. Een ETA omvat producten waarvoor een beschikking van de Commissie omtrent de conformiteitsverklaring is gegeven. Beschikking 96/582/EG van de Commissie betreft producten zoals ankerbouten en windschoorsystemen van Anstar Oy. Het gaat er niet om of ETA-02/0006 op precies zulke producten als het bouwproduct van Anstar Oy betrekking heeft, omdat dit product onder de beschikking van de

Commissie valt. In de Commissiebeschikking is ook niet geregeld dat het verbindingsstuk door middel van laswerk met de staalconstructie moet worden verbonden. ETA 13/0603 is afgegeven op grond van beschikking 2000/606/EG van de Commissie. Volgens de beschikking van de Commissie valt de kolomschoen onder de ETA-procedure.

- 19 Het besluit van het Tukes werd bovendien aldus gemotiveerd dat Anstar Oy de prestaties van het product wat betreft de ankerbouten, de ankerplaten, de standaard stalen inbouwonderdelen en de windschoorsystemen niet juist heeft beoordeeld en geverifieerd. Volgens beschikking 96/582/EG van de Commissie dient de beoordeling en verificatie van de prestaties van metalen ankers voor gebruik in beton, plaats te vinden volgens systeem 1, waarvan de eisen hoger liggen dan die van het door Anstar Oy gebruikte systeem 2+.
- 20 Of een product als ankerbouten onder de werkingssfeer van de geharmoniseerde norm EN 1090-1 valt, is niet afhankelijk van de specificatiemethode van het product. De werkingssfeer van EN 1090-1 wordt niet bepaald aan de hand van de toepassing van Eurocodes. Een specificatieprocedure verruimt niet de werkingssfeer van een norm. De wet op de producttoelating van bepaalde bouwproducten is van toepassing op bouwproducten die niet onder een geharmoniseerde norm vallen. In een dergelijk geval mag niet op grond van het keuringscertificaat een CE-markering worden aangebracht.
- 21 De kolomschoenen zijn een onderdeel van de dragende steunconstructie van een gebouw. Zij behoren tot de categorie „Kits” („Vervaardigingskits”), omdat zij in serie worden ontworpen en geproduceerd. Het betreft niet het bouwonderdeel „column” („kolom”), maar het bevestigingsdeel ervan dat in beton wordt gegoten. Het eindgebruik speelt geen rol. Uit het beoogde eindgebruik 08/33 volgt niet dat het product onder het mandaat M/120 valt, veeleer wordt het ook in andere mandaten als mogelijke toepassing van het product genoemd.
- 22 Bij de balkonaansluiting gaat het niet om het bouwonderdeel „ceiling” („plafond”) of „suspended ceiling” („zwevend plafond”) in de zin van het door de Commissie verstrekte mandaat. De balkonaansluiting is een verbindingsstuk waardoor horizontale krachten van de balkondeur worden overgebracht op het geraamte van het gebouw. Bovendien is in de geharmoniseerde norm EN 1090-1 in het bijzonder aangegeven dat de in verlaagde plafonds gebruikte samenstellingen niet onder de werkingssfeer van de norm vallen. Het beoogde eindgebruik speelt dus geen rol. Toepassing 06/33 heeft niet tot gevolg dat het product uitsluitend onder één enkel mandaat valt; de toepassing in kwestie wordt daarentegen ook in andere mandaten als mogelijke toepassing van het product genoemd.

Korte uiteenzetting van de motivering van de verwijzing

- 23 Anstar Oy produceert de hierboven genoemde producten en verkoopt deze met CE-markering overeenkomstig de geharmoniseerde norm EN 1090-1(+A1).

- 24 In casu bestaat onduidelijkheid over de vraag of de producten onder de werkingssfeer van de geharmoniseerde norm EN 1090-1 en het door de Commissie verstrekte mandaat M/120 vallen.
- 25 In onderhavige zaak is gebleken dat de werkingssfeer van de genoemde norm ruim is en in de verschillende lidstaten van de Europese Unie verschillend wordt uitgelegd. Dit kan gevolgen hebben voor de verwezenlijking van het beginsel van het vrije verkeer van goederen. Het uitdrukkelijke doel van verordening nr. 305/2011 is het vrije verkeer van bouwproducten en het wegnemen van handelsbelemmeringen in de interne markt. De werkingssfeer van het mandaat M/120 en de norm EN 1090-1 is ruim en algemeen omschreven. Uit de wijze waarop de werkingssfeer is omschreven lijkt de toepasselijkheid van de norm in elk geval niet voor alle betreffende producten van Anstar Oy volstrekt te zijn uitgesloten, voor zover het gaat om de toepassingen van de producten die overeenstemmen met de prestatieverklaringen. Datzelfde geldt voor wat betreft de bevestiging van metselschoren voor de omschrijvingen van de werkingssfeer van het mandaat M/116 en van de geharmoniseerde norm EN 845-1. Indien de producten onder laatstgenoemd mandaat en laatstgenoemde norm vallen, sluit dit uit dat zij onder mandaat M/120 en norm EN 1090-1 vallen. Datzelfde geldt ook voor de beschikkingen 96/582/EG en 2000/606/EU van de Commissie, waarin is geregeld voor welke producten de conformiteit door middel van de ETA-procedure moet worden aangetoond. Indien de conformiteit van de producten door middel van de ETA-procedure moet worden aangetoond, sluit dit mogelijk uit dat de producten onder de werkingssfeer van de norm vallen.
- 26 Het Finse ministerie van milieu heeft in zijn schrijven aan de Commissie van 24 april en 5 december 2013 er onder andere op gewezen dat onder de werkingssfeer van de norm EN 1090-1 allerlei soorten van dragende stalen bouwelementen lijken te vallen, maar dat bepaalde structuren waarin staal met beton is verbonden, niet onder de in de norm voorgeschreven beoordelings- en controlemechanismen vallen.
- 27 De uitlegging is van belang voor de toepassing van verordening nr. 305/2011. De verwijzende rechter is niet bekend met enige soortgelijke zaak waarover het Hof van Justitie van de Europese Unie een beslissing heeft gegeven. Om de uniforme uitlegging van het Unierecht te waarborgen dient het Hof in casu om een prejudiciële beslissing te worden verzocht.