



Datum van : 15/06/2017
inontvangstneming

Verzoek om informatie

Uit het verzoek om een prejudiciële beslissing blijkt wat volgt:

- bladzijde 1, de overeenkomst voor een concessie van alleenverkoop werd mondeling gesloten;
- bladzijde 2, volgens de Portugese tekst van het verzoek om een prejudiciële beslissing is de overeenkomst „verscheurd”, hetgeen in het Nederlands is vertaald als handelen „in strijd met de overeenkomst”;
- in de bewoordingen van de elfde vraag staat te lezen dat de partijen „een schriftelijk en naar Belgisch recht geheel rechtsgeldig forumkeuzebeding” zijn overeengekomen, luidens hetwelk „any dispute of any nature whatsoever shall be the exclusive jurisdiction of the courts of Kortrijk [elk geding, ongeacht de aard ervan, behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de rechtbanken van Kortrijk]”;

Gelet op deze elementen wordt de verwijzende rechter verzocht:

- aan te geven op welke wijze (mondeling en/of schriftelijk, al dan niet vastgelegd in meer of meer schriftelijke stukken, met of zonder verwijzing naar andere documenten zoals met name de algemene verkoopsvoorwaarden) de overeenkomst voor een concessie van alleenverkoop is gesloten en het forumkeuzebeding is overeengekomen,
- te verduidelijken of de partijen in het hoofdgeding vóór de relaties waarvan sprake en die zij in het eerste semester van 2014 onderhielden (bladzijde 1 van het verzoek om een prejudiciële beslissing) andere gebruikelijke handelsrelaties onderhielden (met een forumkeuzebeding), eventueel met betrekking tot de Portugese markt, waarbij Portugal het land is waarin verzoekster in eerste aanleg is gevestigd, alsook
- de uitspraak in eerste aanleg die niet bij het nationale dossier was gevoegd, mee te delen.