



Datum van inontvangstneming : 22/02/2013

Zaak C-24/13**Verzoek om een prejudiciële beslissing****Datum van indiening:**

21 januari 2013

Verwijzende rechter:

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Hongarije)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

3 januari 2013

Verzoekende partij:

Dél-Zempléni Nektár Leader Nonprofit kft. (Tokaj, Hongarije)

Verwerende partij:

Vidékfejlesztési Miniszter

Beslissing

In de administratiefrechtelijke procedure die **Dél-Zempléni Nektár Leader Nonprofit kft.** [omissis], verzoekster, heeft ingeleid tegen **Vidékfejlesztési Miniszter** [minister voor plattelandontwikkeling] [omissis], verweerder, heeft de Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság [hoofdstedelijk administratief- en sociaalrechtelijk hof] besloten het Hof van Justitie van de Europese Unie om een prejudiciële beslissing te verzoeken en de behandeling van de zaak tot het einde van de prejudiciële procedure te **schorsen**.

[omissis] [nationale procesrechtelijke aspecten]

De Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság heeft het Hof van Justitie verzocht om een prejudiciële beslissing over de volgende vragen:

1. Dienen verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad en verordening (EG) nr. 1974/2006 van de Commissie aldus te worden uitgelegd dat lokale actiegroepen die op het gebied van landbouwsteun zijn opgericht, in een lidstaat slechts één enkele wettelijk geregelde rechtsvorm mogen aannemen?

2. Kan op basis van genoemde verordeningen een zodanig onderscheid worden gemaakt dat de nationale wetgever enkel lokale actiegroepen erkent die bepaalde rechtsvormen hebben, waardoor andere of striktere voorwaarden worden gesteld dan die van artikel 62[, lid 1,] van verordening nr. 1698/2005?
3. Volstaat het overeenkomstig genoemde verordeningen dat de lokale actiegroepen in een lidstaat enkel aan de voorwaarden van artikel 62[, lid 1,] van verordening nr. 1698/2005 voldoen of kan de lidstaat de draagwijdte van deze bepaling beperken door aan de entiteiten die aan de voorwaarden van artikel 62[, lid 1,] van verordening nr. 1698/2005 voldoen, andere formele of wettelijke voorwaarden op te leggen?
4. Dienen genoemde verordeningen aldus te worden uitgelegd dat het tot de beoordelingsmarge van een lidstaat behoort om lokale actiegroepen af te schaffen die aan de voorwaarden van artikel 62, lid 1, van verordening nr. 1698/2000 voldoen en die gedurende de gehele periode waarin zij actief waren alle relevante nationale en communautaire regelgeving hebben nageleefd, en om uitsluitend de activiteiten toe te laten van lokale actiegroepen die een nieuwe rechtsvorm aannemen?
5. Dienen genoemde verordeningen aldus te worden uitgelegd dat een lidstaat ook tijdens reeds lopende of in voorbereiding zijnde programma's in voorkomend geval wijzigingen kan aanbrengen aan de bepalingen die de werking van de lokale actiegroepen regelen?
6. Hoe dienen genoemde verordeningen te worden uitgelegd wanneer lokale actiegroepen worden afgeschaft die hun werkzaamheden tot op dat ogenblik op efficiënte en wettelijke wijze hebben verricht? Wat gebeurt in een dergelijk geval met de verplichtingen die de lokale actiegroepen zijn aangegaan en de rechten die zij hebben verkregen, met name gelet op het totale aantal entiteiten die worden afgeschaft?
7. Dient artikel 62, lid 2, van verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO) aldus te worden uitgelegd dat acceptabel en wettelijk kan worden geacht een nationale bepaling waarbij een lidstaat vereist dat de lokale Leader-actiegroepen die de vorm van een handelsvennootschap zonder winstooi merk hebben, binnen een termijn van één jaar worden omgevormd in een vereniging, op grond dat enkel de rechtsvorm van de vereniging als sociale organisatie behoorlijk kan waarborgen dat tussen de lokale leden een netwerk tot stand komt, aangezien handelsvennootschappen volgens het geldende Hongaarse recht hoofdzakelijk een winstooi merk hebben en het feit dat zij economische belangen nastreven, in de weg staat aan openbare fondsenwerving en de toetreding van nieuwe leden?

Feiten

Bij besluit nr. 29224/2008 heeft de beheersautoriteit voor het nieuwe programma voor plattelandontwikkeling in Hongarije verzoekster, een besloten vennootschap zonder winstoogmerk, als lokale Leader-actiegroep erkend. Gedurende de gehele periode waarin zij deze status heeft genoten, heeft verzoekster de toepasselijke bepalingen nageleefd en zij heeft in de relevante rapportageperiode vrijwel zonder uitzondering een attest gekregen dat zij alle bepalingen had nageleefd. Bij het nadien vastgestelde besluit VFF/1024/2012 heeft de Hongaarse autoriteit de status van lokale Leader-actiegroep met ingang van 30 april 2012 ingetrokken. Blijkens de motivering van het besluit is verzoekster weliswaar een handelsvennootschap zonder winstoogmerk, maar waarvan de erkenning als lokale Leader-actiegroep overeenkomstig artikel 2, leden 1 tot en met 3, van besluit nr. 54 van 10 juni 2011 van het ministerie voor plattelandontwikkeling toch moest worden ingetrokken, aangezien volgens dat besluit enkel verenigingen genoemde status kunnen hebben of verkrijgen.

Tegen dit besluit van verweerder heeft verzoekster administratief beroep ingesteld, op grond dat deze schending van de wet opleverde.

Verweerder heeft verzocht om het beroep te verwerpen, stellende dat het besluit overeenkomstig de relevante nationale bepalingen gegrond en rechtmatig was.

De Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság acht het dan ook noodzakelijk het Hof van Justitie te verzoeken om een prejudiciële beslissing over de vraag of de litigieuze intrekking van de erkenning als lokale actiegroep op een correcte uitlegging van de communautaire doelstellingen en bepalingen is gebaseerd.

Toepasselijke bepalingen

Verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad [van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor Plattelandontwikkeling (ELFPO) (PB L 277, blz. 1)]; verordening (EG) nr. 1974/2006 van de Commissie [van 15 december 2006 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van verordening nr. 1698/2005 (PB L 368, blz. 15)]; besluit nr. 54 van het ministerie voor plattelandontwikkeling van 10 juni 2011; besluit nr. 93 van het ministerie voor landbouw en plattelandontwikkeling van 29 augustus 2007; besluit nr. 147 van het ministerie voor landbouw en plattelandontwikkeling van 4 december 2007; wet CXL van 2004.

[omissis] [nationale procesrechtelijke aspecten]

Boedapest, 3 januari 2013

[omissis]

[ondertekeningen]