



Datum van inontvangstneming : 22/08/2013

Zaak C-400/13

Verzoek om een prejudiciële beslissing

Datum van indiening:

16 juli 2013

Verwijzende rechter:

Amtsgericht Düsseldorf (Duitsland)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

9 juli 2013

Verzoekende partij:

Sophia Marie Nicole Sanders

Verwerende partij:

David Verhaegen

Amtsgericht Düsseldorf

Familiengericht

Beschikking

In de familierechtelijke zaak

van het kind Sophia Marie Nicole Sanders, [OMISSIS], 40822 Mettmann,
wettelijk vertegenwoordigd door Marianne Sanders, [OMISSIS], 40822 Mettmann,

verzoekster,

[OMISSIS]

tegen

David Verhaegen, [OMISSIS], 1360 Perwez, België,

verweerder,

heeft het Amtsgericht Düsseldorf

op 09-07-2013

[OMISSIS]

het volgende besloten:

- I. De behandeling van de zaak wordt geschorst.
- II. Aan het Hof van Justitie van de Europese Unie wordt overeenkomstig artikel 267, eerste alinea, sub b, [juncto] derde alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) de volgende vraag over de uitlegging van het gemeenschapsrecht gesteld:

[Or. 2]

Is § 28 lid 1, van het Gesetz zur Geltendmachung von Unterhaltsansprüchen im Verkehr mit ausländischen Staaten (Auslandsunterhaltsgesetz - AUG) [wet inzake de inning van levensonderhoud in de betrekkingen met andere staten] van 23 mei 2011, BGBl I blz. 898, in strijd met artikel 3, sub a en b, van verordening (EG) nr. 4/2009 van de Raad van 18 december 2008?

Gronden:

- 1 De op 23-09-2011 geboren verzoekster, wonende te Mettmann, is het buitenechtelijke kind van verweerder, die Belgisch staatsburger is en in België woont.
- 2 Bij verzoek van 29-05-2013 vordert zij van verweerder levensonderhoud voor kinderen. Zij heeft een daartoe strekkend verzoekschrift ingediend bij het Amtsgericht van haar woonplaats in Mettmann. Het Amtsgericht Mettmann heeft, na de deelnemers in de procedure te hebben gehoord, onder verwijzing naar § 28, lid 1, AUG de zaak om bevoegdheidsredenen overgedragen aan het Amtsgericht Düsseldorf.
- 3 § 28, lid 1, AUG luidt in toepasselijke versie:
„Bevoegdheidsconcentratie; [OMISSIS]
(1) Wanneer een deelnemer in de procedure zijn gewone verblijfplaats niet in Duitsland heeft, is in zaken over onderhoudsverplichtingen als bedoeld in artikel 3, sub a en b, van verordening (EG) nr. 4/2009 uitsluitend tot uitspraak bevoegd het Amtsgericht dat bevoegd is voor de vestigingsplaats van het Oberlandesgericht in wiens ressort de verweerder of de onderhoudsgerechtigde zijn gewone verblijfplaats heeft.[OMISSIS]

- 4 Het Amtsgericht Düsseldorf is naar de opvatting van de ondertekenaar echter niet bevoegd, zodat het ook geen uitspraak kan doen.
- 5 Krachtens artikel 3, sub b, van verordening (EG) nr. 4/2009 van de Raad van 18 december 2008 is het gerecht van de plaats in de lidstaat waar de verzoeker/onderhoudsgerechtigde zijn gewone verblijfplaats heeft, bevoegd. Op grond van de verordening zou dit dus het Amtsgericht Mettmann zijn.
- 6 Voor een beperkt aantal welomschreven procedures inzake onderhoudsverplichtingen, waarin de internationale bevoegdheid van de Duitse gerechten voortvloeit uit artikel 3, sub a of – zoals hier – **[Or. 3]** sub b, van verordening (EG) nr. 4/2009, voorziet § 28 AUG in een bevoegdheidsconcentratie voor die gevallen waarin een deelnemer in de procedure – of dit nu de onderhoudsgerechtigde of de verweerder is – zijn gewoon verblijf in het buitenland heeft. Ingevolge deze bepaling is in dergelijke procedures tot uitspraak bevoegd het gerecht dat bevoegd is voor de vestigingsplaats van het Oberlandesgericht in wiens ressort de in Duitsland woonachtige deelnemer zijn gewone verblijfplaats heeft. In procedures inzake het levensonderhoud van minderjarige kinderen leidt deze bevoegdheidsconcentratie er dus toe dat in Duitsland wonende kinderen het aan verordening nr. (EG) 4/2009 ontleende voordeel verliezen dat zij de procedure kunnen voeren voor het gerecht dat voor hun gewone verblijfplaats bevoegd is. Daarom kan de sporadisch in de literatuur en de rechtspraak geuite mening dat het bij § 28, lid 1, AUG om een zuiver interne maatregel van rechterlijke organisatie gaat ([OMISSIS]), niet worden gevolgd.