



Datum van  
inontvangstneming

:

16/09/2013

**Zaak C-446/13**

**Verzoek om een prejudiciële beslissing**

**Datum van indiening:**

7 augustus 2013

**Verwijzende rechter:**

Conseil d'État (Frankrijk)

**Datum van de verwijzingsbeslissing:**

25 juli 2013

**Verzoekende partij:**

Société Fonderie 2A

**Verwerende partij:**

Ministre de l'Économie et des Finances

---

**FRANSE REPUBLIEK**

**NAMENS HET FRANSE VOLK**

De Conseil d'Etat, rechtdoende in bestuursrechtelijke zaken,

[omissis]

Gelet op het summiere beroepschrift en de aanvullende memorie [omissis] van Fonderie 2A, met zetel te [omissis] Santena [omissis] in Italië, verzoekt deze onderneming de Conseil d'Etat:

1°) om vernietiging van het arrest [omissis] van 21 oktober 2010 van de cour administrative d'appel de Paris (bestuursrechter in hoger beroep te Parijs), houdende verwerping van verzoeksters hoger beroep tegen het vonnis [omissis] van 3 juli 2008 van het tribunal administratif de Paris (bestuursrechter in eerste aanleg te Parijs) waarbij haar verzoek om teruggaaf van de in Frankrijk voldane btw – ten bedrage van 44 348,49 EUR – was afgewezen.

2°) ten gronde uitspraak te doen en in dat kader haar hoger beroep toe te wijzen.

3°) [omissis]

Gelet op het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;

Gelet op de Zesde richtlijn (77/388/EG) van de Raad van 17 mei 1977;  
**[Or. 2]**

Gelet op de Code général des impôts (algemeen belastingwetboek) en de Livre des procédures fiscales (wetboek fiscale procedure);

[omissis]

- 1 Artikel 256 van de Code général des impôts luidt als volgt: „I. De goederenleveringen en de diensten die door een als zodanig handelende belastingplichtige onder bezwarende titel worden verricht zijn aan de belasting over de toegevoegde waarde onderworpen. / II. 1°. Als levering van een goed wordt beschouwd de overdracht of overgang van de macht om als een eigenaar over een lichamenlijk roerend goed te beschikken. [...]” Deel I van artikel 256 bis van datzelfde wetboek bepaalt: „1°. Aan de belasting over de toegevoegde waarde zijn tevens onderworpen: de intracommunautaire verwervingen van lichamenlijke roerende goederen onder bezwarende titel door een belastingplichtige die als zodanig optreedt, of door een niet-belastingplichtige rechtspersoon, wanneer de verkoper een belastingplichtige is die als zodanig optreedt en die in zijn land niet onder de bijzondere vrijstellingsregeling voor kleine ondernemingen valt [...]”. Deel I van artikel 258 luidt: „De lichamenlijke roerende goederen worden geacht in Frankrijk te zijn geleverd indien het goed zich in Frankrijk bevindt: a) op het ogenblik dat het goed naar de verwerver verzonden of vervoerd wordt door de verkoper of de verwerver of voor hun rekening; b) bij de montage of de installatie door de verkoper of voor zijn rekening; c) bij de terbeschikkingstelling van het goed aan de verwerver, indien het goed niet wordt verzonden of vervoerd [...]”. Tot slot volgt uit artikel 271 van dat wetboek en artikel 242-0 M van bijlage II bij datzelfde wetboek, in de versie die van toepassing was tijdens het in het geding zijnde belastingtijdvak, dat in een andere lidstaat van de Europese Unie gevestigde belastingplichtigen die voldoen aan de in artikel 242-0 M neergelegde voorwaarde dat zij geen Frans ingezetene zijn, kunnen verzoeken om teruggaaf van de belasting die hun op rechtmatige wijze is opgelegd, indien zij tijdens het kwartaal of het kalenderjaar waarop het verzoek tot teruggaaf betrekking heeft, in Frankrijk geen andere binnen de werkingssfeer van de btw vallende goederenleveringen of diensten hebben verricht dan – in voorkomend geval – die welke in lid 2 van artikel 242-0 M zijn vermeld.
- 2 Uit het aan de feitenrechtters overgelegde dossier volgt dat Fonderie 2A in Italië metalen onderdelen heeft vervaardigd, die zij eind 2001 heeft verkocht aan Atral, waarvan de zetel zich in Frankrijk bevindt. Eerstgenoemde onderneming heeft de stukken eerst naar Frankrijk vervoerd om ze aldaar voor haar rekening te laten lakken door de onderneming Saunier-Plumaz (de prijs van die lakwerkzaamheden

maakte deel uit van de aan Atral aangerekende verkoopprijs) en ze vervolgens vanaf de vestiging van Saunier-Plumaz te laten verzenden naar Atral. Saunier-Plumaz heeft de btw over de lakwerkzaamheden opgenomen in de prijs die zij Fonderie 2A in rekening heeft gebracht. Laatstbedoelde onderneming heeft de Franse administratie verzocht om teruggaaf van de btw die zij aldus over de lakwerkzaamheden had voldaan, maar dat verzoek is afgewezen. Bij het bestreden arrest, dat gewezen is op 21 oktober 2010, heeft de cour administrative d'appel de Paris het vonnis van 3 juli 2008 van het tribunal administratif de Paris houdende afwijzing van het verzoek om teruggaaf bevestigd, op grond dat Saunier-Plumaz de betrokken goederen voor rekening van de verkoper (Fonderie 2A) aan de adressaat (Atral) had geleverd vanaf de vestiging van Saunier-Plumaz in Frankrijk, waar de werkzaamheden tegen maakloon hadden plaatsgevonden, en dat de goederen dus moesten worden geacht in Frankrijk te zijn geleverd.

- 3 De hierboven aangehaalde bepalingen van de code général des impôts, waarvan Fonderie 2A betoogt dat de cour administrative d'appel ze onjuist heeft toegepast, zijn vastgesteld ter omzetting in Frans recht van de toen geldende voorschriften van de Zesde richtlijn van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting, en met name de artikelen 2, lid 1, 5, lid 1, en 8, ervan. Binnen de Europese Unie moet worden gestreefd naar een eenvormige toepassing van de in de Zesde btw-richtlijn neergelegde regels ter omschrijving van belastbare handelingen. Gelet op die bepalingen en op het beginsel van de btw-neutraliteit rijst in het door de Conseil d'Etat te beslechten geding de vraag of de levering van een goed dat door een onderneming uit een lidstaat van de Europese Unie is verkocht aan een afnemer uit een andere lidstaat van de Unie en dat, vóór het aan die afnemer is geleverd, is bewerkt in een vestiging van een andere onderneming die gelegen is in het land van de afnemer (en de prijs van die werkzaamheden deel uitmaakte van de verkoopprijs), moet worden aangemerkt als een levering binnen het laatstbedoelde land, die meer bepaald is verricht vanaf de vestiging waar het goed is bewerkt, dan wel als een intracommunautaire levering tussen het land van de verkoper en het land van de afnemer.
- 4 Aangezien die vraag erg ingewikkeld is, moet zij overeenkomstig artikel 267 VWEU worden voorgelegd aan het Hof van Justitie van de Europese Unie. De behandeling van het beroep van Fonderie 2A wordt geschorst totdat het Hof uitspraak heeft gedaan.

#### BESLISSING:

Artikel 1: De behandeling van het beroep van Fonderie 2A wordt geschorst totdat het Hof van Justitie van de Europese Unie uitspraak heeft gedaan op de volgende prejudiciële vraag:

Moet op basis van de voorschriften van de Zesde btw-richtlijn ter bepaling van de plaats van een intracommunautaire levering worden aangenomen dat, wanneer een

goed door een onderneming wordt geleverd aan een afnemer in een andere lidstaat van de Europese Unie, nadat het voor rekening van de verkoper is bewerkt in een vestiging van een andere onderneming in het land van de afnemer, deze levering plaatsvindt tussen het land van de verkoper en het land van de eindontvanger, dan wel binnen het land van die eindontvanger, meer bepaald vanaf de plaats waar de goederen zijn bewerkt?

Artikel 2: [omissis]

Beslist ter zitting van 3 juni 2013. [omissis]

In openbare terechtzitting voorgelezen op 25 juli 2013.

[omissis]