



Datum van inontvangstneming : 08/11/2013

Zaak C-528/13**Verzoek om een prejudiciële beslissing****Datum van indiening:**

8 oktober 2013

Verwijzende rechter:

Tribunal administratif de Strasbourg (Frankrijk)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

1 oktober 2013

Verzoekende partij:

Geoffrey Léger

Verwerende partij:

Ministre des affaires sociales et de la santé

Établissement français du sang

FRANSE REPUBLIEK

IN NAAM VAN HET FRANSE VOLK

Tribunal administratif de Strasbourg

(Vijfde kamer)

Het op 27 juni 2009 ingeschreven verzoekschrift is ingediend door G. Léger, wonende [OMISSIS] te Longeville-les-Saint Avold (57740). Léger verzoekt het tribunal om de beslissing [OMISSIS] van 29 april 2009 waarbij de geneesheer van het Établissement français du sang (Franse bloedinstituut) zijn bloeddonatie heeft geweigerd, nietig te verklaren.

- 1 Léger betoogt dat de bestreden beslissing onrechtmatig is omdat het besluit van het Ministère de la santé et des sports (Ministerie voor gezondheid en sport) van 12 januari 2009 houdende vaststelling van de selectiecriteria voor bloeddonoren onrechtmatig is. Het besluit van 12 januari 2009 schendt immers de beginselen van vrijheid, gelijkheid en broederschap, artikel 255-1 van de code pénal

(wetboek van strafrecht), de artikelen 1 en 2 van de Universele verklaring van de rechten van de mens en artikel 14 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

Gelet op de bestreden beslissing.

De Ministre du travail, des relations sociales, de la famille, de la solidarité et de la ville (minister van Arbeid, Sociale Betrekkingen, Gezin, Solidariteit en Steden) is overeenkomstig artikel R. 612-3 van de code de justice administrative (wetboek bestuurlijke rechtspleging) op 5 oktober 2009 in gebreke gesteld. De ontvangst van deze aanmaning is bevestigd.

De ministre de la santé et des sports is overeenkomstig artikel R. 612-3 van de code de justice administrative op 25 november 2009 in gebreke gesteld. De ontvangst van deze aanmaning is bevestigd.

In de door de ministre de la santé et des sports [OMISSIS] ingediende memorie, ingeschreven op 3 december 2009, vordert [de minister] afwijzing van het verzoek [OMISSIS] [en] voert hij aan dat hij bevoegd was om het besluit van 12 januari 2009 vast te stellen.

In het door de ministre de la santé et des sports [OMISSIS] ingediende verweerschrift, ingeschreven op 28 december 2009, vordert [de minister] afwijzing van het verzoek [OMISSIS] [en] betoogt hij het volgende:

- [betreft de ontvankelijkheid] [OMISSIS];
- het besluit van 12 januari 2009 op basis waarvan de bestreden beschikking is vastgesteld, is niet [OMISSIS] onrechtmatig. De ministre de la santé was krachtens artikel R. 1221-5 van de code de la santé publique (wetboek volksgezondheid) bevoegd om dit besluit vast te stellen. Het besluit schendt de artikelen 1 en 2 van de Universele verklaring van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden niet aangezien bloeddonatie geen recht vormt. Door een permanente contra-indicatie vast te stellen ten aanzien van mannen die seksuele betrekkingen hebben gehad met een man scheidt het besluit van 12 januari 2009 geen discriminatie op grond van seksuele geaardheid.

In de door Léger [OMISSIS] ingediende memorie, ingeschreven op 30 december 2009, vordert [Léger] [OMISSIS] hetzelfde als in zijn verzoekschrift alsook nietigverklaring van het besluit van de ministre de la santé et des sports van 12 januari 2009 [OMISSIS], [waarbij hij betoogt] dat de bestreden beslissing is vastgesteld door een onbevoegde autoriteit.

Bij beschikking [OMISSIS] van 28 januari 2010 is overeenkomstig de artikelen R. 613-1 en R. 613-3 van de code de justice administrative de datum van sluiting van het onderzoek bepaald op 26 februari 2010.

In het op 23 februari 2010 ingeschreven verweerschrift dat Mr. Ancel voor het *Établissement français du sang* [OMISSIS] heeft ingediend, wordt afwijzing van het verzoek gevorderd.

Daarin wordt aangevoerd dat:

- het tegen het besluit van 12 januari 2009 gerichte verzoekschrift niet-ontvankelijk is [OMISSIS] [vraag van nationaal recht];
- de beslissing waarbij de geneesheer van het *Établissement français du sang* de bloeddonatie van verzoeker heeft geweigerd niet onrechtmatig is daar zij is genomen op basis van het besluit van 12 januari 2009, dat niet onrechtmatig is;

Bij beschikking [OMISSIS] van 2 maart 2010 is het onderzoek overeenkomstig artikel R. 613-4 van de code de justice administrative opnieuw geopend.

Léger heeft memorie[s] tot overlegging van stukken [OMISSIS] ingediend;

[OMISSIS]

In de op 23 juli 2010 ingeschreven memorie die Mr. Mécary [OMISSIS] voor Léger heeft ingediend, wordt het tribunal verzocht:

- de beslissing van 29 april 2009 waarbij de geneesheer van het *Établissement français du sang* zijn bloeddonatie heeft geweigerd, nietig te verklaren;
- het *Établissement français du sang* te gelasten om zijn bloeddonatie te aanvaarden;
- het *Établissement français du sang* overeenkomstig artikel L. 761-1 van de code de justice administrative te veroordelen tot betaling van het bedrag van 2 000 EUR.

Daarin [OMISSIS] wordt het volgende aangevoerd: de bestreden beslissing is onrechtmatig omdat het ministerieel besluit van 12 januari 2009 onrechtmatig is. Dit besluit is vastgesteld door een onbevoegd orgaan. Door een permanente contra-indicatie vast te stellen ten aanzien van mannen die seksuele betrekkingen hebben gehad met een andere man schendt het ministerieel besluit richtlijn 2004/33/EG, met name bijlage II B en bijlage III, punt 2.1. Het ministerieel besluit schendt artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, juncto artikel 14. Het ministerieel besluit schendt artikel 3 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. Het ministerieel besluit schendt het gelijkheidsbeginsel.

In de vervolgens door partijen [OMISSIS] ingediende memorie[s] [OMISSIS] wordt op basis van dezelfde middelen hetzelfde gevorderd als in [hun] [OMISSIS] vorige memorie[s];

[OMISSIS]

[OMISSIS]

Overeenkomstig artikel R. 611-7 van de code de justice administrative zijn partijen [OMISSIS] bij brief/brieven [OMISSIS] in kennis gesteld van het feit dat de te geven beslissing eventueel gebaseerd zou zijn op een ambtshalve in behandeling genomen middel.

[OMISSIS]

[OMISSIS] [betreft rechtsbijstand]

Gelet op de andere dossierstukken;

Gelet op het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, met name artikel 267;

Gelet op richtlijn 2004/33/EG van het Europees Parlement en de Raad;

Gelet op het besluit van 12 januari 2009 houdende vaststelling van de selectiecriteria voor bloeddonoren;

Gelet op de code de la santé publique;

Gelet op de code de justice administrative;

Partijen zijn regelmatig in kennis gesteld van de datum van de terechtzitting.

[OMISSIS]

- 2 Gelet op zijn laatste schrifturen vordert Léger alleen dat de beslissing van 29 april 2009 waarbij de voor de inzameling te Metz verantwoordelijke geneesheer van het Établissement français du sang zijn bloeddonatie heeft geweigerd omdat hij een seksuele relatie met een man had gehad, nietig wordt verklaard.

Ontvankelijkheid: [omissis]

- 3 [OMISSIS]

- 4 [OMISSIS]

Betreffende de middelen tot nietigverklaring van de beslissing van 29 april 2009:

- 5 Luidens artikel 4 van richtlijn 2004/33/EG van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot bepaalde technische voorschriften voor bloed en bloedbestanddelen „[moeten] de bloedinstellingen ervoor [zorgen] dat donors van volbloed en bloedbestanddelen aan de in bijlage III vermelde criteria voldoen”. Bijlage III, punt 2.1. is als volgt geformuleerd: „2.1. Criteria voor permanente uitsluiting van donors van allogene donaties (...) Seksueel gedrag: Personen die als gevolg van hun seksueel gedrag een groot risico hebben om ernstige bloedoverdraagbare infectieziekten op te lopen (...) 2.2 Criteria voor tijdelijke uitsluiting van donors van allogene donaties (...) 2.2.2 Blootstelling aan het risico van een via transfusie overdraagbare infectie (...) Personen die als gevolg van hun gedrag of activiteit een risico hebben een bloedoverdraagbare infectieziekte op te lopen: uitgesloten gedurende een bepaalde periode na beëindiging van het risicogedrag, afhankelijk van de betrokken ziekte en de beschikbaarheid van geschikte tests”. Artikel 1 van het besluit van 12 januari 2009 houdende vaststelling van de selectiecriteria voor bloeddonoren luidt: „(...) de kandidaat wordt afgekeurd voor donatie wanneer hij een in één van de tabellen in bijlage II bij dit besluit vermelde contra-indicatie heeft (...)”. Bijlage II bij dit besluit is als volgt geformuleerd: „Tabel van contra-indicaties (...) risico's voor de ontvanger (...) overdacht van een virale infectie: risico dat de kandidaat-donor is blootgesteld aan een seksueel overdraagbare ziekteverwekker: man die seksuele betrekkingen heeft gehad met een andere man: permanente contra-indicatie”.
- 6 Verzoeker betoogt dat bijlage II bij het besluit van 12 januari 2009, door een permanente contra-indicatie voor bloeddonatie vast te stellen ten aanzien van mannen die seksuele betrekkingen hebben gehad met een man, voormelde bepalingen van richtlijn 2004/33/EG schendt.
- 7 Het antwoord op dit middel hangt af van de vraag of de omstandigheid dat een man seksuele betrekkingen heeft met een andere man, in het licht van bijlage III bij richtlijn 2004/33/EG, als zodanig seksueel gedrag uitmaakt dat blootstelt aan het risico op een bloedoverdraagbare infectieziekte en een permanente uitsluiting van bloeddonatie rechtvaardigt ten aanzien van personen die dergelijk seksueel gedrag hebben gehad, dan wel of dit louter, naargelang van de omstandigheden van het geval, seksueel gedrag kan vormen dat blootstelt aan het risico op een bloedoverdraagbare infectieziekte en een tijdelijke uitsluiting van bloeddonatie rechtvaardigt gedurende een bepaalde periode na de beëindiging van het risicogedrag.
- 8 Deze vraag is beslissend voor de uitkomst van het door het tribunal administratief te beslechten geding en doet een ernstige moeilijkheid rijzen. Derhalve moet zij overeenkomstig artikel 267 van de het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie worden voorgelegd aan het Hof van Justitie van de Europese Unie

en moet, totdat dat Hof uitspraak heeft gedaan, de behandeling van het verzoekschrift van Léger worden geschorst.

BESLIST:

De behandeling van het verzoekschrift van Léger wordt geschorst in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie van de Europese Unie op de volgende vraag:

Vormt de omstandigheid dat een man seksuele betrekkingen heeft met een andere man, in het licht van bijlage III bij richtlijn 2004/33/EG, als zodanig seksueel gedrag dat blootstelt aan het risico op een bloedoverdraagbare infectieziekte en rechtvaardigt dit een permanente uitsluiting van bloeddonatie ten aanzien van personen die dergelijk seksueel gedrag hebben gehad, of kan deze omstandigheid [OMISSIS] louter, naargelang van de omstandigheden van het geval, seksueel gedrag vormen dat blootstelt aan het risico op een bloedoverdraagbare infectieziekte en een tijdelijke uitsluiting van bloeddonatie rechtvaardigen gedurende een bepaalde periode na de beëindiging van het risicogedrag [?]

[OMISSIS]

[OMISSIS]

Beraadslaagd na de terechtzitting van 17 september 2013, [OMISSIS]

Gelezen ter openbare terechtzitting van 1 oktober 2013.

[OMISSIS]

[OMISSIS] [formule van tenuitvoerlegging]