



Datum van inontvangstneming : 13/01/2014

**C-586/13****Verzoek om een prejudiciële beslissing****Datum van indiening:**

20 november 2013

**Verwijzende rechter:**

Pesti Központi Kerületi Bíróság (Hongarije)

**Datum van de verwijzingsbeslissing:**

22 oktober 2013

**Verzoekende partij:**

Mertin Meat Kft.

**Verwerende partijen**

Géza Simonfay e.a.

---

**BESCHIKKING**

In de door de verzoekende vennootschap, **Mertin Meat Kft.**, tegen verweerders, **Mag. Dr. Géza Simonfay e.a.**, ingestelde procedure tot **schadevergoeding** heeft de Pesti Központi Kerületi Bíróság [centrale arrondissementsrechtbank te Pest] de behandeling van de zaak geschorst en bij het Hof van Justitie van de Europese Unie een prejudiciële procedure aanhangig gemaakt.

Deze rechter verzoekt het Hof om een prejudiciële beslissing **over de volgende vragen:**

- 1) Is er volgens het Unierecht, in het bijzonder de definitie van „terbeschikkingstelling van arbeidskrachten” in het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie in de gevoegde zaken C-307/09 tot en met C-309/09, sprake van terbeschikkingstelling van arbeidskrachten indien de lasthebber zich ertoe verplicht, met behulp van zijn eigen werknemers, halve geslachte runderen te verwerken in het slachthuis van de lastgever, in de door de lastgever aan hem verhuurde lokalen, en ze te verpakken in de vorm van pakken vlees die klaar zijn om in de handel te worden gebracht, waarbij de lasthebber recht heeft op een vergoeding die afhankelijk is van de in

kilogram uitgedrukte hoeveelheid verwerkt vlees, en de prijs die is vastgesteld voor de verwerking van het vlees door de lasthebber wordt verminderd indien die verwerking van onbevredigende kwaliteit is, gelet ook op het feit dat de lasthebber in de lidstaat van ontvangst uitsluitend voor dezelfde lastgever diensten verricht en de lastgever de kwaliteit van de verwerking van het vlees controleert?

- 2) Geldt het in het arrest van het Hof in de gevoegde zaken C-307/09 tot en met C-309/09 neergelegde fundamentele beginsel, dat de terbeschikkingstelling van arbeidskrachten kan worden beperkt gedurende de periode waarin de in de verdragen inzake de toetreding van de op 1 mei 2004 tot de Europese Unie toegetreden lidstaten vervatte overgangsmaatregelen betreffende het vrije verkeer van werknemers van toepassing zijn, ook voor een terbeschikkingstelling van werknemers in Oostenrijk door een onderneming die is gevestigd in een op 1 mei 2004 tot de Europese Unie toegetreden lidstaat in het kader van een terbeschikkingstelling van arbeidskrachten, indien die terbeschikkingstelling van werknemers plaatsvindt in een sector die niet is afgeschermd uit hoofde van de toetredingsverdragen?

### **Samenvatting van de feiten**

De verzoekende vennootschap en de Oostenrijkse vennootschap Alpenrind GmbH wensten in 2007 een overeenkomst te sluiten op grond waarvan verzoekster, met behulp van haar eigen werknemers van Hongaarse nationaliteit, halve geslachte runderen zou verwerken en ze in de vorm van in stukken gesneden vlees zou verpakken in het slachthuis van Alpenrind GmbH te Salzburg, in haar door Alpenrind GmbH volgens haar behoeften verhuurde lokalen. Verzoekster betaalde een forfaitaire huurprijs aan Alpenrind GmbH, die de exploitatiekosten van de lokalen op zich nam. Verzoekster verbond zich ertoe 25 halve geslachte runderen per week te verwerken en had recht op een vergoeding die afhankelijk was van de hoeveelheid verwerkt vlees. Alpenrind GmbH controleerde de kwaliteit van de door verzoekster verrichte dienst en verminderde verzoeksters vergoeding indien de verwerking van het vlees van slechte kwaliteit was. De organisatie van het werk was de taak van verzoekster, in de zin dat de ploegbaas van Alpenrind GmbH verzoeksters ploegbaas instructies gaf inzake het vlees dat hij moest verwerken en de wijze waarop hij dat moest doen, waarna verzoeksters ploegbaas het werk verdeelde en aan elk van verzoeksters werknemers instructies gaf.

Verzoekster heeft met de eerste verweerder een lastgevingsovereenkomst gesloten om de juridische situatie te onderzoeken en haar juridisch advies te geven. De lastgeving had tot voorwerp te analyseren hoe de in het kader van de voornoemde overeenkomst uitgeoefende activiteit in Oostenrijk ten uitvoer kon worden gelegd en of die activiteit onder de door Oostenrijk vastgestelde tijdelijke beperkingen op het vrije verkeer van werknemers en diensten viel. De eerste verweerder heeft bij de uitvoering van de lastgeving gebruik gemaakt van de diensten van de tweede

verweerder. Verweerders hebben verzoekster meegedeeld dat de door haar uit te oefenen activiteit vóór 1 mei 2011 toegelaten was, niet behoorde tot de in het Toetredingsverdrag omschreven afgeschermdedienstensectoren en niet als een terbeschikkingstelling van arbeidskrachten kon worden aangemerkt.

De Oostenrijkse autoriteiten hebben de directieleden van Alpenrind GmbH een boete van meer dan 700 000 EUR opgelegd, die krachtens de tussen de [overeenkomstsluitende] partijen gesloten overeenkomst door verzoekster is betaald. Volgens de Oostenrijkse autoriteiten vormde verzoeksters activiteit een terbeschikkingstelling van arbeidskrachten, zodat de Hongaarse werknemers een werkvergunning nodig hadden.

In de onderhavige procedure vordert verzoekster van verweerders vergoeding van schade als gevolg van schending van de lastgevingsovereenkomst.

(omissis) [nationale procesrechtelijke aspecten]

### **MOTIVERING**

In de onderhavige procedure hebben verweerders verzocht om de behandeling van de zaak te schorsen en een prejudiciële procedure aanhangig te maken opdat het Hof uitspraak zou doen op voormelde vragen.

(omissis) [nationale procesrechtelijke aspecten]

Krachtens het Verdrag betreffende de Europese Unie en artikel 267, eerste alinea, sub a, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (oud artikel 234 EG) is het Hof bevoegd, bij wijze van prejudiciële beslissing, een uitspraak te doen over de uitlegging van de Verdragen. Indien een vraag te dien aanzien wordt opgeworpen voor een rechterlijke instantie van een der lidstaten, kan deze instantie, indien zij een beslissing op dit punt noodzakelijk acht voor het wijzen van haar vonnis, het Hof verzoeken over deze vraag een uitspraak te doen.

Gelet op de in de onderhavige procedure voor de beslechting van het geding noodzakelijke uitlegging van het Unierecht heeft deze rechter de in het dictum vervatte beslissing gegeven.

(omissis) [nationale procesrechtelijke aspecten]

**Boedapest, 22 oktober 2013**

[ondertekeningen]