



Datum van inontvangstneming : 19/01/2016

Zaak C-632/15

Verzoek om een prejudiciële beslissing

Datum van indiening:

30 november 2015

Verwijzende rechter:

Înalta Curte de Casație și Justiție (Roemenië)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

12 november 2015

Verzoekende partij:

Costin Popescu

Verwerende partijen:

Guvernul României prin Secretariatul General al Guvernului

Ministerul Afacerilor Interne

Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a
Vehiculelor

Direcția Rutieră

Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și
Înmatriculare a vehiculelor

(omissis)

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

(hof van cassatie – afdeling bestuurs- en belastinggeschillen)

BESCHIKKING

(omissis)

Openbare terechtzitting van 12 november 2015

(omissis)

Bij deze rechter is het beroep in cassatie aanhangig van C. Popescu tegen het arrest [omissis] van 8 april 2014 van de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal (hof van beroep te Boekarest – Achtste kamer voor bestuurs- en belastinggeschillen).

(omissis) **[procedure voor de verwijzende rechter]**

Na onderzoek van het dossier stelt de

ÎNALTA CURTE,

inzake het onderhavige beroep in cassatie het volgende vast:

1. Beslissing van de bodemrechter

1.1. In een geding met de Guvernul României prin Secretariatul General al Guvernului (de Roemeense regering, vertegenwoordigd door het secretariaat-generaal van de regering), het Ministerul Afacerilor Interne (ministerie van Binnenlandse Zaken), de Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor (directoraat Rijbewijzen en Inschrijving van voertuigen), de Direcția Rutieră (directoraat Verkeer) en de Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor (lokale overheidsdienst voor rijbewijzen en de inschrijving van voertuigen), de verwerende partijen, heeft Popescu, de verzoekende partij, bij de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal hoger beroep ingesteld en verzocht om het recht te erkennen om, zonder verdere formaliteiten of procedure, ook na 19 januari 2013 een bromfiets **[Or. 2]** op de openbare weg te besturen[,] de verwerende partijen te verplichten om een document af te geven waarin dat recht wordt bevestigd en de verwerende partijen te verwijzen in de kosten van het geding.

(omissis) **[procedurele aspecten van nationaal recht]**

Ter ondersteuning van zijn verzoek heeft Popescu aangetoond dat hij in het bezit is van [een] door de Serviciul Public Comunitar de Evidență a persoanelor Sector 4 București (lokale overheidsdienst voor het bevolkingsregister van sector 4 van Boekarest) afgegeven registratiebewijs voor de categorie Motorfiets L6e, van het merk Aixam, en een bewijs dat hij met succes een cursus verkeerswetgeving heeft gevolgd (omissis), waarvan hij gewaarmerkte kopieën aan het dossier van de zaak heeft toegevoegd.

Voorts heeft hij betoogd dat bromfietsen in Legea nr. 203/2012 [pentru modificarea si completarea Ordonanței de urgenta a Guvernului (O.U.G.) nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice] (wet 203/2012 tot wijziging

en aanvulling van noodverordening van de regering nr. 195/2002 inzake het verkeer op de openbare weg) juridisch als motorvoertuigen zijn gekwalificeerd en dat voor het besturen van bromfietsen op de openbare weg een rijbewijs is vereist.

Volgens hem is O.U.G. nr. 195/2002, zoals gewijzigd bij Legea nr. 203/2012, in strijd met artikel 13, lid 2, van richtlijn 2006/126/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 betreffende het rijbewijs, aangezien vóór 19 januari 2013 verleende rijbevoegdheden niet worden ingetrokken of op welke wijze dan ook anders gekwalificeerd door de bepalingen van de richtlijn.

1.2. In hun verweerschriften hebben de verwerende partijen verzocht om het hoger beroep te verwerpen (omissis).

1.3. Bij arrest nr. 1156 van 8 april 2014 heeft de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal de exceptie van niet-ontvankelijkheid aanvaard en derhalve het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard.

(omissis)

(omissis) **[procedurele aspecten van nationaal recht]**

2. Ingesteld rechtsmiddel

2.1. Tegen dat arrest heeft Popescu op grond van artikel 304, punt 9, van de Codul de procedură civilă (wetboek van burgerlijke rechtsvordering) van 1865 beroep in cassatie ingesteld. Hij heeft in wezen het volgende betoogd:

– hij is in het bezit van een door de Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Sector 4 București op 12 oktober 2010 afgegeven registratiebewijs voor de categorie Motorfiets L6e, van het merk Aixam (zoals blijkt uit de aan het dossier van de zaak toegevoegde foto's gaat het om een lichte vierwieler die een soort van mini-auto is en niets te maken heeft met een scooter);

– hij is in het bezit van een bewijs (omissis) dat hij overeenkomstig artikel 160, lid 2, van Regulamentul de aplicare a O.U.G. nr. 195/2002 (verordening tot uitvoering van O.U.G. nr. 195/2002) met succes een cursus verkeerswetgeving heeft gevolgd om een bromfiets op de openbare weg te kunnen besturen;

– derhalve is sprake van een recht dat is verkregen onder een vroegere regeling die van kracht was op het tijdstip waarop hij het recht om een bromfiets op de openbare weg te besturen, heeft verkregen;

– in de gehele periode heeft hij geen verkeersovertreding begaan, geen bekeuring gekregen, geen verkeersongeval gehad en was hij niet bij een verkeersincident betrokken [**Or. 4**], maar heeft hij het recht om de vierwieler op de openbare weg te besturen, op voorbeeldige wijze uitgeoefend;

– Legea nr. 203/2012, waarbij richtlijn 2006/126 is omgezet, bevat geen overgangsregeling voor eigenaren van een bromfiets die vóór de inwerkingtreding van Legea nr. 203/2012 het recht hebben verkregen om een bromfiets op de openbare weg te besturen;

– de nieuwe regeling is in strijd met overweging 5 en artikel 13, lid 2, van richtlijn 2006/126;

– op grond van artikel 13, lid 2, van richtlijn 2006/126 kon en moest de Curtea de Apel de verwerende bevoegde autoriteiten verplichten om een dergelijk rijbewijs af te geven – wat een besluit is – aan alle personen die vóór 19 januari 2013 het recht hadden om een bromfiets op de openbare weg te besturen;

– alvorens uitvoering te geven aan beslissing nr. 502/2013 van de Curtea Constituțională en het hoger beroep ontvankelijk of niet-ontvankelijk te verklaren, moest de Curtea de Apel, de bodemrechter, gevolg geven aan zijn verzoek om het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: „Hof”) te verzoeken om een prejudiciële beslissing;

– de bodemrechter moest het reeds in de zaak Simmenthal (1976) geformuleerde beginsel van de voorrang van het gemeenschapsrecht boven het nationale recht toepassen.

Ten slotte heeft hij verzocht om het beroep in cassatie toe te wijzen, met als gevolg de geldigverklaring van de dagvaarding en de erkenning van het recht om, zonder verdere formaliteiten, procedure, enz. voor het verkrijgen van het rijbewijs (type AM), ook na 19 januari 2013 een bromfiets op de openbare weg te besturen, en de bevoegde autoriteit te verplichten om een akte of een document af te geven waarin dat recht wordt bevestigd.

2.2. De Inspectoratul General al Poliției Române (algemene inspectie van de Roemeense politie) heeft in zijn tegenvordering verzocht het beroep in cassatie ongegrond te verklaren, in wezen op grond dat:

– bij Legea nr. 203/2012 de volgende bepalingen van richtlijn 2006/126 zijn omgezet: artikel 4, leden 1 tot en met 3 en 4, onder b)-k); artikel 6, leden 1, 2, onder a)-f), en 3, onder a); artikel 7, leden 1, onder e), 2 en 3; artikel 12 en artikel 13.

– de nieuwe wetgeving strekt tot herziening van de categorieën motorvoertuigen waarvoor [**Or. 5**] een rijbewijs is vereist om ze op de openbare weg te besturen, en van de minimumleeftijden voor het behalen van rijbewijzen

zodat wie een bromfiets of een daarmee gelijkgesteld motorvoertuig bestuurt, het desbetreffende rijbewijs moet bezitten;

– als gevolg van de kwalificatie van bromfietsen als motorvoertuigen volgens artikel 20, lid 1, van O.U.G. nr. 195/2002 wie op de openbare weg een bromfiets bestuurt, in het bezit moet zijn van het desbetreffende, geldige, rijbewijs of van een bewijs dat in de plaats daarvan komt;

Het bezit van het desbetreffende rijbewijs is als voorwaarde gesteld voor het besturen van een bromfiets vanwege de noodzaak om het aantal verkeersongevallen waarbij bestuurders van bromfietsen zijn betrokken en de gevolgen van die ongevallen te beperken;

– de verplichting om voor het verkrijgen van het rijbewijs een examen af te leggen en, impliciet, om volgens de bij de wet vastgestelde voorwaarden een passende voorbereiding te volgen, is opgelegd om de bestuurders theoretische kennis en de noodzakelijke praktische vaardigheden bij te brengen opdat de verkeersveiligheid toeneemt.

(omissis)

(omissis) **[Or. 6]** (omissis) **[procedurele aspecten van nationaal recht, verwerping door de Curtea Constituțională van de door de verzoekende partij opgeworpen exceptie van ongrondwettelijkheid]**

4. Toepasselijke nationale wettelijke bepalingen

4.1. Artikel 160, lid 2, van Regulamentul de aplicare a O.U.G. nr. 195/2002, goedgekeurd bij regeringsbesluit nr. 1391/2006, bekendgemaakt in de *Monitorul Oficial al României*, deel I, nr. 876 van 26 oktober 2006: „Personen die geen rijbewijs hebben, mogen slechts een bromfiets op de openbare weg besturen, indien zij aantonen dat zij **[Or. 7]** in een instelling die bevoegd is om bestuurders van motorvoertuigen op te leiden, met succes een cursus verkeerswetgeving hebben gevolgd”.

4.2. Artikelen 6, punt 6, 20, leden 1 tot en met 3, en 23, lid 9, van O.U.G. nr. 195/2002 en punt a) van bijlage 1 bij O.U.G. nr. 195/2002, zoals gewijzigd en aangevuld bij Legea nr. 203/2012

– artikel 6, punt 6: „motorvoertuig – ieder voertuig dat vanaf de constructie ervan met een voortstuwingsmotor is uitgerust met het oog op verplaatsingen over de weg. Bromfietsen, trolleybussen en trekkers worden als motorvoertuigen aangemerkt. Voertuigen die op rails worden voortbewogen, trams genoemd, tractoren die uitsluitend voor land- en bosbouw worden gebruikt en voertuigen die bestemd zijn om er diensten mee te verrichten of werken mee uit te voeren,

zelfrijdende machines genoemd, waarmee slechts incidenteel op de openbare weg wordt gereden, worden niet als motorvoertuigen aangemerkt.”

– artikel 20, leden 1 tot en met 3: „(1) Om motorvoertuigen, trams, tractoren die uitsluitend voor land- en bosbouw worden gebruikt of zelfrijdende machines op de openbare weg te besturen, is het desbetreffende rijbewijs vereist.

(2) Voor de volgende categorieën voertuigen wordt een rijbewijs afgegeven: AM, A1, A2, A, B1, B, BE, C1, C1E, C, CE, D1, D1E, D, DE, Tr, Tb en Tv.

(3) De in lid 2 bedoelde de categorieën voertuigen waarvoor een rijbewijs wordt afgegeven, worden in bijlage 1 omschreven.”

– artikel 23, lid 9: „Het examen voor het rijbewijs bestaat uit een theorie-examen, waarbij de kennis wordt getoetst, en een praktijkexamen, waarbij de vaardigheden en het gedrag worden getoetst, afhankelijk van de categorie van het aangevraagde rijbewijs.

Het praktijkexamen voor de categorie AM bestaat alleen uit een toetsing van de vaardigheden op een speciaal daartoe ingericht oefenterrein. De voorwaarden voor de afgifte van het rijbewijs worden vastgesteld bij besluit.”

– punt a) van bijlage 1 bij O.U.G. nr. 195/2002: (omissis) „De in artikel 20, lid 2, bedoelde categorieën voertuigen waarvoor een rijbewijs wordt afgegeven, worden als volgt omschreven: a) categorie AM: bromfietsen.”

[Or. 8]

5. Toepasselijke bepalingen van het Unierecht

5.1. Richtlijn 2006/126

Overweging 5: „Deze richtlijn laat bestaande rijbevoegdheden die vóór de datum van toepassing van de richtlijn zijn verleend of verkregen, onverlet.”

Artikel 4, leden 1 tot en met 3 en 4, onder b)-k): „1. Met het in artikel 1 bedoelde rijbewijs mogen gemotoriseerde voertuigen van de hierna omschreven categorieën worden bestuurd. Het mag worden afgegeven vanaf de per categorie vastgestelde minimumleeftijd. Onder ‚gemotoriseerd voertuig’ wordt verstaan elk zichzelf over de weg voortbewegend wegvoertuig, anders dan een voertuig dat op rails wordt voortbewogen.

2. Bromfietsen: categorie AM:

– twee- of driewielige voertuigen met een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van ten hoogste 45 kilometer per uur als omschreven in artikel 1, lid 2, punt a), van richtlijn 2002/24/EG van het Europees Parlement en

de Raad van 18 maart 2002 betreffende de goedkeuring van twee- of driewielige motorvoertuigen (waarvan uitgezonderd die met een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van 25 kilometer per uur of minder), en lichte vierwielers als omschreven in artikel 1, lid 3, punt a, van richtlijn 2002/24/EG;

– de minimumleeftijd voor categorie AM wordt vastgesteld op 16 jaar.

3. Motorrijwielen met of zonder zijspan en gemotoriseerde driewielers:

– onder ‚motorrijwiel’ worden verstaan tweewielige voertuigen met of zonder zijspan, als omschreven in artikel 1, lid 2, punt b, van richtlijn 2002/24/EG;

– onder ‚gemotoriseerde driewieler’ worden verstaan voertuigen op drie symmetrisch geplaatste wielen, als omschreven in artikel 1, lid 2, punt c, van richtlijn 2002/24/EG;

a) categorie A1:

– motorrijwielen met een maximale cilinderinhoud van 125 cm^3 , een maximumvermogen van 11 kW en een vermogen/gewichtsverhouding van minder dan 0,1 kW per kg;

– gemotoriseerde driewielers met een maximumvermogen van 15 kW;

[Or. 9]

– de minimumleeftijd voor categorie A1 wordt vastgesteld op 16 jaar;

b) categorie A2:

– motorrijwielen met een maximumvermogen van 35 kW en een vermogen/gewichtsverhouding van minder dan 0,2 kW per kg en niet afgeleid van een voertuig met meer dan het dubbele vermogen;

– de minimumleeftijd voor categorie A2 wordt vastgesteld op 18 jaar;

c) categorie A: i) motorrijwielen

– De minimumleeftijd voor categorie A wordt vastgesteld op 20 jaar. Om motorrijwielen van deze categorie te mogen besturen is echter ten minste twee jaar rijervaring op motorrijwielen met rijbewijs A2 vereist. Deze eis in verband met de rijervaring hoeft echter niet te worden gesteld aan kandidaten van 24 jaar en ouder;

ii) gemotoriseerde driewielers met een vermogen van meer dan 15 kW

– De minimumleeftijd voor gemotoriseerde driewielers met een vermogen van meer dan 15 kW wordt vastgesteld op 21 jaar.

4. Motorvoertuigen: [...] b) categorie B:

motorvoertuigen met een toegestane maximummassa van ten hoogste 3 500 kg en ontworpen en gebouwd voor het vervoer van ten hoogste 8 personen, de bestuurder niet meegerekend; aan de motorvoertuigen van deze categorie kan een aanhangwagen worden gekoppeld mits de toegestane maximummassa daarvan niet meer bedraagt dan 750 kg.

Onverminderd de bepalingen inzake de regels voor typegoedkeuring van de betrokken voertuigen, kan aan de motorvoertuigen van deze categorie een aanhangwagen met een toegestane maximummassa van meer dan 750 kg worden gekoppeld mits de toegestane maximummassa van dit samenstel niet meer bedraagt dan 4 250 kg. Voor zulke samenstellen met een massa van meer dan 3 500 kg eisen de lidstaten overeenkomstig de bepalingen van bijlage V, dat een dergelijk samenstel slechts mag worden bestuurd indien de bestuurder

- een opleiding heeft voltooid, of
- geslaagd is voor een examen inzake rijvaardigheid en rijgedrag.

De lidstaten kunnen eisen dat de bestuurder zowel een opleiding moet hebben voltooid als geslaagd moet zijn voor een examen inzake rijvaardigheid en rijgedrag.

[Or. 10]

De lidstaten geven de bevoegdheid om een dergelijk samenstel te besturen met de passende communautaire code op het rijbewijs aan.

De minimumleeftijd voor categorie B wordt vastgesteld op 18 jaar;

c) categorie BE:

– onverminderd de bepalingen inzake de regels voor typegoedkeuring van de betrokken voertuigen, samenstellen van voertuigen bestaande uit een trekkend voertuig van categorie B en een aanhangwagen of oplegger waarbij de toegestane maximum massa van de aanhangwagen of oplegger niet meer dan 3 500 kg bedraagt;

- de minimumleeftijd voor categorie BE wordt vastgesteld op 18 jaar;

d) categorie C1:

motorvoertuigen niet behorende tot de categorieën D1 of D met een toegestane maximummassa van meer dan 3 500 kg en ten hoogste 7 500 kg en die

zijn ontworpen en gebouwd voor het vervoer van ten hoogste acht personen, de bestuurder niet meegerekend; aan motorvoertuigen van deze categorie kan een aanhangwagen worden gekoppeld met een toegestane maximummassa van ten hoogste 750 kg;

e) categorie C1E:

– onverminderd de bepalingen inzake de regels voor typegoedkeuring van de betrokken voertuigen, samenstellen van voertuigen bestaande uit een trekkend voertuig van categorie C1 en een aanhangwagen of oplegger met een toegestane maximummassa van meer dan 750 kg, mits de toegestane massa van het samenstel ten hoogste 12 000 kg bedraagt;

– onverminderd de bepalingen inzake de regels voor typegoedkeuring van de betrokken voertuigen, samenstellen van voertuigen bestaande uit een trekkend voertuig van categorie B en een aanhangwagen of oplegger met een toegestane maximummassa van meer dan 3 500 kg, mits de toegestane massa van het samenstel ten hoogste 12 000 kg bedraagt;

– de minimumleeftijd voor de categorieën C1 en C1E wordt vastgesteld op 18 jaar, onverminderd de bepalingen inzake het besturen van dergelijke voertuigen in richtlijn 2003/59/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 juli 2003 betreffende de vakbekwaamheid en de opleiding en nascholing van bestuurders van bepaalde voor goederen- en personenvervoer over de weg bestemde voertuigen;

f) categorie C:

[Or. 11]

motorvoertuigen anders dan die van de categorieën D of D1 met een toegestane maximummassa van meer dan 3 500 kg en die zijn ontworpen en gebouwd voor het vervoer van ten hoogste acht personen, de bestuurder niet meegerekend; aan motorvoertuigen van deze categorie kan een aanhangwagen worden gekoppeld waarvan de toegestane maximummassa niet meer dan 750 kg bedraagt;

g) categorie CE:

– onverminderd de bepalingen inzake de regels voor typegoedkeuring van de betrokken voertuigen, samenstellen van voertuigen bestaande uit een trekkend voertuig van categorie C en een aanhangwagen of oplegger met een toegestane maximummassa van meer dan 750 kg;

– de minimumleeftijd voor de categorieën C en CE wordt vastgesteld op 21 jaar, onverminderd de bepalingen inzake het besturen van dergelijke voertuigen in richtlijn 2003/59/EG;

h) categorie D1:

motorvoertuigen ontworpen en gebouwd voor het vervoer van ten hoogste 16 personen, de bestuurder niet meegerekend, en met een maximumlengte van 8 m; aan motorvoertuigen van deze categorie kan een aanhangwagen worden gekoppeld met een toegestane maximummassa van ten hoogste 750 kg;

i) categorie D1E:

– onverminderd de bepalingen inzake de regels voor typegoedkeuring van de betrokken voertuigen, samenstellen van voertuigen bestaande uit een trekkend voertuig van categorie D1 en een aanhangwagen met een toegestane maximummassa van meer dan 750 kg;

– de minimumleeftijd voor de categorieën D1 en D1E wordt vastgesteld op 21 jaar, onverminderd de bepalingen inzake het besturen van dergelijke voertuigen in richtlijn 2003/59/EG;

j) categorie D:

motorvoertuigen ontworpen en gebouwd voor het vervoer van meer dan 8 personen, de bestuurder niet meegerekend. Aan motorvoertuigen die met een rijbewijs van categorie D mogen worden bestuurd, kan een aanhangwagen worden gekoppeld met een toegestane maximummassa van ten hoogste 750 kg;

k) categorie DE:

– onverminderd de bepalingen inzake de regels voor typegoedkeuring van de betrokken voertuigen, samenstellen van voertuigen bestaande uit **[Or. 12]** een trekkend voertuig van categorie D en een aanhangwagen met een toegestane maximummassa van meer dan 750 kg;

– de minimumleeftijd voor de categorieën D en DE wordt vastgesteld op 24 jaar, onverminderd de bepalingen inzake het besturen van dergelijke voertuigen in richtlijn 2003/59/EG.”

Artikel 6, leden 1, 2, onder a)-f), en 3, onder a): „1. De afgifte van het rijbewijs hangt van de volgende voorwaarden af:

a) het rijbewijs voor de categorieën C1, C, D1 en D wordt slechts afgegeven aan bestuurders die reeds bevoegd zijn voor categorie B;

b) het rijbewijs voor de categorieën BE, C1E, CE, D1E en DE wordt slechts afgegeven aan bestuurders die reeds bevoegd zijn voor respectievelijk categorie B, C1, C, D1 of D.

2. De geldigheid van het rijbewijs wordt als volgt vastgesteld:

a) het rijbewijs voor de categorieën C1E, CE, D1E of DE is ook geldig voor het besturen van samenstellen van categorie BE;

b) het rijbewijs voor categorie CE is ook geldig voor categorie DE, zolang de houder bevoegd is voor categorie D;

c) het rijbewijs voor de categorieën CE of DE is ook geldig voor het besturen van samenstellen van respectievelijk de categorieën C1E en D1E;

d) rijbewijzen van alle categorieën zijn ook geldig voor voertuigen van categorie AM. Voor rijbewijzen die op zijn eigen grondgebied zijn afgegeven mag een lidstaat echter de gelijkwaardigheid voor categorie AM beperken tot de categorieën A1, A2 en A, indien de betreffende lidstaat voor het verkrijgen van een rijbewijs van categorie AM een praktisch examen verplicht stelt;

e) rijbewijzen voor de categorie A2 zijn ook geldig voor categorie A1;

f) het rijbewijs voor de categorie A, B, C of D is ook geldig voor respectievelijk de categorieën A1, A2, B1, C1 of D1.

3. Voor het verkeer op hun grondgebied kunnen de lidstaten de volgende rijbewijzen gelijkwaardig verklaren: a) een rijbewijs van categorie B, voor gemotoriseerde driewielers met een vermogen van meer dan [Or. 13] 15 kW, mits de houder van het rijbewijs van categorie B ten minste 21 jaar is.”

Artikel 7, leden 1, onder e), 2 en 3: „1. De afgifte van het rijbewijs is aan de volgende voorwaarden onderworpen: [...] e) De aanvrager moet zijn gewone verblijfplaats hebben op het grondgebied van de lidstaat die het rijbewijs afgeeft, of het bewijs leveren dat hij ten minste 6 maanden in een onderwijsinstelling in de lidstaat is ingeschreven.

2. a) Vanaf 19 januari 2013 hebben de door de lidstaten voor de categorieën AM, A1, A2, A, B, B1 en BE afgegeven rijbewijzen een administratieve geldigheidsduur van tien jaar.

Een lidstaat kan ervoor kiezen deze rijbewijzen af te geven met een administratieve geldigheid tot 15 jaar.

b) Vanaf 19 januari 2013 hebben de door de lidstaten voor de categorieën C, CE, C1, C1E, D, DE, D1, D1E afgegeven rijbewijzen een administratieve geldigheid van vijf jaar.

c) De verlenging van een rijbewijs kan een nieuwe administratieve geldigheidsduur doen ingaan voor een andere categorie of andere categorieën waarvoor de houder van het rijbewijs rijbevoegdheid heeft, voor zover dit in overeenstemming is met de bepalingen van deze richtlijn.

d) De aanwezigheid van een microchip overeenkomstig artikel 1 is geen noodzakelijke voorwaarde voor de geldigheid van een rijbewijs. Het verlies of het onleesbaar zijn van de microchip, of enige andere beschadiging ervan heeft geen invloed op de geldigheid van het document.

3. De verlenging van het rijbewijs op het moment dat de administratieve geldigheidsduur verstrijkt, is afhankelijk van: a) de vaststelling dat nog steeds voldaan is aan de minimumnormen inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid voor het besturen van een motorrijtuig zoals vermeld in bijlage III voor de rijbewijzen van de categorieën C, CE, C1, C1E, D, DE, D1, D1E; en

b) het feit dat de betrokkene zijn gewone verblijfplaats heeft, of aantoont dat hij voor ten minste zes maanden in een onderwijsinstelling is ingeschreven, op het grondgebied van de lidstaat die het rijbewijs afgeeft.”

Artikel 12: „Voor de toepassing van deze richtlijn wordt onder ‚gewone verblijfplaats’ verstaan de plaats waar iemand gewoonlijk verblijft, dat wil zeggen **[Or. 14]** gedurende ten minste 185 dagen per kalenderjaar, wegens persoonlijke en beroepsmatige bindingen of, voor iemand zonder beroepsmatige bindingen, wegens persoonlijke bindingen waaruit nauwe banden blijken tussen hemzelf en de plaats waar hij woont.

De gewone verblijfplaats van iemand die zijn beroepsmatige bindingen op een andere plaats dan zijn persoonlijke bindingen heeft en daardoor afwisselend op verschillende plaatsen in twee of meer lidstaten verblijft, wordt evenwel geacht zich op dezelfde plaats als zijn persoonlijke bindingen te bevinden, op voorwaarde dat hij daar op geregelde tijden terugkeert. Deze laatste voorwaarde vervalt, wanneer de betrokkene voor een opdracht van een bepaalde duur in een lidstaat verblijft. Het volgen van onderwijs aan een universiteit of een school impliceert niet dat de gewone verblijfplaats is verplaatst.”

Artikel 13: „1. Na instemming van de Commissie stellen de lidstaten de gelijkwaardigheid vast tussen de rijbevoegdheden die zijn verkregen vóór de uitvoering van deze richtlijn en categorieën welke in artikel 4 zijn omschreven.

Na raadpleging van de Commissie kunnen de lidstaten in hun nationale wetgevingen de nodige wijzigingen voor de uitvoering van artikel 11, leden 4, 5 en 6, aanbrengen.

2. Vóór 19 januari 2013 verleende rijbevoegdheden worden niet ingetrokken of op welke wijze dan ook anders gekwalificeerd door de bepalingen van deze richtlijn.”

6. Overwegingen van de Înalta Curte – Secția de contencios administrativ și fiscal betreffende de noodzaak om het Hof te verzoeken om een prejudiciële beslissing

6.1. Artikel 267 VWEU luidt: „Het Hof van Justitie van de Europese Unie is bevoegd, bij wijze van prejudiciële beslissing, een uitspraak te doen a) over de uitlegging van de Verdragen, b) over de geldigheid en de uitlegging van de handelingen van de instellingen, de organen of de instanties van de Unie.

Indien een vraag te dien aanzien wordt opgeworpen voor een rechterlijke instantie van een der lidstaten, kan deze instantie, indien zij een beslissing op dit punt noodzakelijk acht voor het wijzen van haar vonnis, het Hof van Justitie verzoeken over deze vraag een uitspraak te doen.

[Or. 15]

Indien een vraag te dien aanzien wordt opgeworpen in een zaak aanhangig bij een nationale rechterlijke instantie waarvan de beslissingen volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep, is deze instantie gehouden zich tot het Hof te wenden.

Indien een dergelijke vraag wordt opgeworpen in een bij een nationale rechterlijke instantie aanhangige zaak betreffende een gedetineerde persoon, doet het Hof zo spoedig mogelijk uitspraak.”

Gelet op het hierboven aangehaalde artikel 267 VWEU en de vordering van de verzoekende partij, is de Înalta Curte van oordeel dat het Hof moet worden verzocht om een prejudiciële beslissing over de volgende vraag:

„Biedt richtlijn 2006/126/EG van het Europees Parlement en de Raad [van 20 december 2006 betreffende het rijbewijs] de Roemeense Staat de mogelijkheid om bestuurders van bromfietsen die over een officieel document beschikken dat hun het recht gaf om vóór 19 januari 2013 op de openbare weg te rijden, te verplichten een rijbewijs te halen door testen of examens af te leggen die soortgelijk zijn aan de testen en examens voor de andere motorvoertuigen, om ook na 19 januari 2013 een bromfiets te mogen besturen?”

6.2. De overwegingen van de Înalta Curte betreffende de noodzaak om het Hof te verzoeken om een prejudiciële beslissing over voornoemde vraag worden hieronder beknopt weergegeven.

In casu hebben de verwerende autoriteiten steeds betoogd dat O.U.G. nr. 195/2002 bij Legea nr. 203/2012 is gewijzigd en aangevuld tot omzetting in nationaal recht van de artikelen 4, 6, 7, 12 en 13 van richtlijn 2006/126.

Voorts heeft de verzoekende partij steeds betoogd dat de bij Legea nr. 203/2006 (wet 203/2006) vastgestelde wijzigingen en aanvullingen, wat zijn recht om een

bromfiets te besturen betreft, in strijd zijn met richtlijn 2006/126, in het bijzonder met overweging 5 en artikel 13, lid 2, van richtlijn 2006/126.

In de overwegingen van beslissing nr. 502 van 5 december 2013, waarbij de exceptie van ongrondwettelijkheid is verworpen, heeft de Curtea Constituțională zich onbevoegd verklaard om het Unierecht uit te leggen, aangezien dat tot de uitsluitende bevoegdheid van het Hof behoort.

[Or. 16]

Derhalve is de Înalta Curte van oordeel dat de uitlegging van het Unierecht noodzakelijk is om het onderhavige geschil te beslechten en niet-eenvormige rechtspraak te voorkomen, aangezien over de desbetreffende kwestie geen rechtspraak van het Hof bestaat.

Gelet op artikel 244, lid 1, punt 1, van de Codul de procedură civilă van 1865

BESLIST DE ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

OM DEZE REDENEN

IN NAAM DER WET

Krachtens (omissis) artikel 267 VWEU wordt het Hof verzocht om een prejudiciële beslissing over de volgende vraag:

„Biedt richtlijn 2006/126/EG van het Europees Parlement en de Raad [van 20 december 2006 betreffende het rijbewijs] de Roemeense Staat de mogelijkheid om bestuurders van bromfietsen die over een officieel document beschikken dat hun het recht gaf om vóór 19 januari 2013 op de openbare weg te rijden, te verplichten een rijbewijs te halen door testen of examens af te leggen die soortgelijk zijn aan de testen en examens voor de andere motorvoertuigen, om ook na 19 januari 2013 een bromfiets te mogen besturen?”

(omissis)

(omissis) **[formaliteiten en ondertekeningen]**