



Datum van inontvangstneming : 04/07/2014

Zaak C-269/14

Samenvatting van het verzoek om een prejudiciële beslissing overeenkomstig artikel 98, lid 1, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie

Datum van indiening:

30 mei 2014

Verwijzende rechter:

Korkein hallinto-oikeus (Finland)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

26 mei 2014

Verzoekende partijen:

Kansaneläkelaitos

Suomen Palvelutaksit ry

Oulun Taksipalvelut Oy

Voorwerp van de procedure in het hoofdgeding

Plaatsen van overheidsopdrachten – Richtlijn 2004/18/EG – Nationale aanbestedingswet – Verplichting tot aanbesteding

Voorwerp en rechtsgrondslag van het prejudiciële verzoek

- 1 Deze bij de korkein hallinto-oikeus (hoogste bestuursgerecht) aanhangige zaak heeft betrekking op de vraag of op de tussen de kansaneläkelaitos (socialeverzekeringsdienst) en de taxibranche overeengekomen regeling inzake rechtstreekse vergoeding de Unierechtelijke bepalingen inzake concessieovereenkomsten en diensgevolge de bepalingen van de nationale julkisista hankinnoista annettu laki (hankintalaki; hierna: „aangebestedingswet”) van toepassing zijn. Mocht in het onderhavige geval in geen enkel opzicht sprake zijn van het plaatsen van een overheidsopdracht, had de markkinaoikeus (rechtbank voor economische zaken), die zich in eerste aanleg over deze zaak heeft

uitgesproken, de drie bij hem (door Oulun Taksipalvelut Oy, Suomen Palvelutaksit ry en Turun Seudun Invataksit ry) ingestelde beroepen niet-ontvankelijk moeten verklaren. De kansaneläkelaitos stelt in zijn bij de korkein hallinto-oikeus tegen dat vonnis ingestelde beroep dat de markkinaoikeus ter zake niet bevoegd was, aangezien de regeling in geen enkel opzicht als het plaatsen van een overheidsopdracht kan worden beschouwd.

De kansaneläkelaitos

- 2 De kansaneläkelaitos is volgens het Finse recht een zelfstandige publiekrechtelijke instelling. Zij is een aanbestedende dienst in de zin van de aanbestedingswet.
- 3 Tot het wettelijke taakgebied van de kansaneläkelaitos behoren in ruime zin taken op het vlak van de sociale zekerheid. Volgens de sairausvakuutuslaki (zorgverzekeringswet) vergoedt zij aan haar verzekerden onder meer de kosten van met de behandeling van een ziekte verband houdende vervoerskosten volgens een vast tarief, voor zover die kosten hoger liggen dan de eigen bijdrage van de verzekerde. De kansaneläkelaitos houdt zich zelf echter niet bezig met de organisatie van vervoer.

De overeenkomsten tussen de kansaneläkelaitos en de Suomen Taksiliitto ry (Finse taxibond)

- 4 In de op 4 februari 2010 ondertekende kaderovereenkomst tussen de kansaneläkelaitos en de Suomen Taksiliitto ry is vastgelegd dat de vergoedingen voor vervoerskosten via een specifiek systeem rechtstreeks worden betaald aan het taxibedrijf dat het vervoer heeft verricht. Volgens de kaderovereenkomst hebben door de kansaneläkelaitos en de taxibranche aangewezen regionale taxiorganisaties de mogelijkheid om zich bij de kaderovereenkomst aan te sluiten door een overeenkomst te sluiten inzake het elektronische systeem van rechtstreekse vergoeding. De taxiorganisaties sluiten met de regionale afdelingen van de kansaneläkelaitos een overeenkomst waarin wordt vastgelegd dat in iedere zorgregio één taxiorganisatie verantwoordelijk is voor het bemiddelen van de taxiboekingen.
- 5 Zo worden de reserveringen voor de door de kansaneläkelaitos vergoede taxiriten per zorgregio bij één boekingscentrale gedaan. Die centrale verdeelt de door de verzekerden geboekte ritten vervolgens over de bij het systeem aangesloten taxibedrijven. De verzekerde betaalt het met zijn eigen bijdrage overeenkomende bedrag aan het taxibedrijf, dat de gegevens betreffende de betaling van de ritten elektronisch via de boekingscentrale indient bij de kansaneläkelaitos. De kansaneläkelaitos verwerkt de declaraties en betaalt de betrokken bedragen aan de boekingscentrale, die deze dan weer doorbetaalt aan de taxibedrijven. Indien de verzekerde zijn taxi niet reserveert via een bij het systeem aangesloten boekingscentrale, betaalt hij de taxirit volledig zelf en kan hij de kosten die de eigen bijdrage overstijgen naderhand bij de kansaneläkelaitos declareren.

- 6 Volgens de kaderovereenkomst wordt met het systeem van rechtstreekse vergoeding beoogd de service voor de klanten van de kansaneläkelaitos te verbeteren en ritten met elkaar te combineren. Het combineren van ritten is volgens de kaderovereenkomst erop gericht de stijging van de door de kansaneläkelaitos te vergoeden vervoerskosten aan banden te leggen. Een taxiorganisatie die een overeenkomst inzake rechtstreekse vergoeding met de kansaneläkelaitos heeft gesloten, neemt daartoe de verplichting op zich, ritten die worden geboekt door verschillende verzekerden die op hetzelfde tijdstip in dezelfde richting wensen te rijden, met elkaar te combineren.
- 7 Volgens de kaderovereenkomst draagt iedere partij bij de overeenkomst haar eigen kosten in verband met de invoering en instandhouding van het systeem. De taxiorganisaties mogen van de bij het systeem aangesloten taxibedrijven een billijke vergoeding vragen voor het vervullen van de uit de overeenkomst inzake rechtstreekse vergoeding voortvloeiende verplichtingen.
- 8 Zeven regionale afdelingen van de kansaneläkelaitos hebben overeenkomsten inzake het elektronische systeem van rechtstreekse vergoeding gesloten, en wel met de taxiorganisaties Keski-Suomen Taksi Oy, Itä-Suomen Maakunnallinen Taksi Oy, Hämeen Taksi Oy, Kainuun Taksivälitys Oy, Pohjois-Suomen Taksi Oy en Lounais-Suomen Taxidata Oy.
- 9 Met betrekking tot de in die overeenkomsten geregelde systemen en de procedure van rechtstreekse vergoeding is geen aanbesteding gehouden.
- 10 Oulun Taksipalvelut Oy, Suomen Palvelutaksit ry en Turun Seudun hebben bij de markkinaoikeus beroep ingesteld betreffende de door de kansaneläkelaitos en de Suomen Taksiliitto ry overeengekomen regeling inzake rechtstreekse vergoeding.
- 11 De kansaneläkelaitos, Suomen Palvelutaksit ry en Oulun Taksipalvelut Oy hebben bij de korkein hallinto-oikeus beroep ingesteld tegen de beslissing van de markkinaoikeus.

Prejudiciële vragen

1. Dient de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie betreffende concessieovereenkomsten voor diensten aldus te worden begrepen dat deze niet van toepassing is op één algehele regeling die een systeem van rechtstreekse vergoeding omvat voor de betaling van vergoedingen waarvoor een overheidsinstantie organisatorisch verantwoordelijk is, alsmede een systeem voor het boeken van vervoer waarvoor die instantie geen verantwoordelijkheid draagt?
2. Welk belang moet worden gehecht aan het feit dat het boekingsysteem indirect beoogt de door de kansaneläkelaitos uit openbare middelen te betalen vervoerskosten te verminderen?

Aangevoerde bepalingen van Unierecht

- 12 Artikel 1, lid 2, sub a en d, en artikel 1, lid 4, van richtlijn 2004/18/EG.
- 13 Richtlijn 2014/23/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten (PB L 94). De richtlijn moet uiterlijk op 18 april 2016 zijn omgezet in nationaal recht. Tot dusver heeft Finland de nodige stappen nog niet ondernomen. Alhoewel de bepalingen van de richtlijn op het onderhavige geval niet van toepassing zijn, acht de korkein hallinto-oikeus het zinvol naar enkele bepalingen ervan te verwijzen.
- 14 Artikel 5 en punt 48 van de considerans van richtlijn 2014/23.

Aangevoerde rechtspraak van het Hof

- 15 Arrest Wasser- und Abwasserzweckverband Gotha und Landkreisgemeinden (WAZV Gotha)/Eurawasser Aufbereitungs- und Entsorgungsgesellschaft mbH e.a., C-206/08 (EU:C:2009:540), punt 54 en de daar aangehaalde rechtspraak en punt 77.
- 16 Arrest Norma-A SIA en Dekom SIA/Latgales plānošanas réģions, C-348/10 (EU:C:2011:721), punten 42 en 44 en de daar aangehaalde rechtspraak.
- 17 Arrest Privater Rettungsdienst und Krankentransport Stadler/Zweckverband für Rettungsdienst und Feuerwehralarmierung Passau e.a., C-274/09 (EU:C:2011:130), punten 33 en 37 en de daar aangehaalde rechtspraak.

Aangevoerde bepalingen van nationaal recht

Aanbestedingswet

- 18 Richtlijn 2004/18 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten is in Fins recht omgezet door de aanbestedingswet en een op basis van die wet vastgestelde verordening.
- 19 In § 5 van de aanbestedingswet wordt een *opdracht* gedefinieerd als een overeenkomst onder bezwarende titel die betrekking heeft op de uitvoering van werken, de levering van producten of de verrichting van diensten.
- 20 Een *opdracht voor diensten* is een opdracht betreffende het verrichten van diensten die geen overheidsopdracht voor werken of leveringen zijn.
- 21 Een *concessieovereenkomst voor diensten* is een overeenkomst met dezelfde kenmerken als een opdracht voor diensten, behalve dat de tegenprestatie voor de

te verlenen diensten moet bestaan hetzij in het recht de dienst te exploiteren, hetzij in dit recht, gecombineerd met de betaling van een prijs.

- 22 Uit de totstandkomingsgeschiedenis van de aanbestedingswet valt op te maken dat de tegenprestatie voor een concessie bijvoorbeeld kan bestaan in het recht om van de klanten die gebruik maken van de dienst een bijdrage te verlangen en dat de definitie van de concessieovereenkomst voor diensten overeenstemt met de definitie van artikel 1, lid 4, van richtlijn 2004/18.
- 23 Volgens de aanbestedingswet lag de in Finland geldende drempelwaarde voor concessieovereenkomsten voor diensten op het tijdstip waarop de overeenkomst inzake rechtstreekse vergoeding werd gesloten bij 15 000 EUR.

Aangevoerde nationale rechtspraak

- 24 De Korkein hallinto-oikeus heeft in haar arrest van 7 september 2012 (KHO 2012:71) het volgende beslist:
- 25 In de zaak betreffende vervoersdiensten volgt uit het aanbestedingsbericht dat degenen die hebben ingeschreven op de opdracht voor vervoersdiensten, verplicht zijn zich aan te sluiten bij het door de stad aangegeven systeem voor de bemiddeling van opdrachten. Bovendien wordt er in de aanbesteding op gewezen dat de steden klanten met een handicap verzoeken hun vervoer te boeken onder het door de steden aangegeven boekingsnummer. De stad A heeft later in de loop van de aanbestedingsprocedure de X Oy aangewezen als boekingsbemiddelaar.
- 26 De stad A betaalt de boekingsbemiddelaar geen vergoeding voor de bemiddeling; de vergoeding wordt betaald door de klanten die gehandicaptenvervoer hebben geboekt.
- 27 Aangezien de stad A in het aanbestedingsbericht erop heeft gewezen dat de uitvoering van de vervoersopdracht vooropstelt dat de aanbieder zich aansluit bij het door de steden aangegeven bemiddelingssysteem, heeft zij bij de keuze van de boekingsbemiddelaar dezelfde beslissingsbevoegdheid uitgeoefend als in een procedure voor het plaatsen van een overheidsopdracht. Er waren meerdere ondernemingen op de markt die diensten voor boekingsbemiddeling aanboden. Door de door de stad A genomen beslissing hebben de klanten die gebruik maken van vervoersdiensten geen keuzevrijheid meer en wordt het aantal aanbieders beperkt.
- 28 Het feit dat de stad A geen formele beslissing over de gunning van de boekingsbemiddelingsdienst heeft genomen en met S OY geen schriftelijke overeenkomst ter zake heeft gesloten, is niet relevant. Niet relevant is ook dat de stad A wettelijk niet verplicht is een boekingsbemiddelingsdienst in te richten of dat personen die behoefte hebben aan gehandicaptenvervoer, ook op andere wijze een taxi kunnen boeken.

- 29 Om de eerder genoemde redenen is er derhalve sprake van een concessieovereenkomst voor diensten.
- 30 In het betrokken geval was de aanbestedende dienst naar nationaal recht verplicht het vervoer te organiseren.

Korte uiteenzetting van de feiten en de procedure

Overeenkomsten inzake rechtstreekse vergoeding

- 31 In een overeenkomst inzake rechtstreekse vergoeding wordt overeengekomen dat met het oog op de verwezenlijking van de kaderovereenkomst in het gebied waarin een taxiorganisatie actief is, een elektronische procedure van rechtstreekse vergoeding wordt toegepast.
- 32 De rechtstreekse vergoeding van het taxivervoer aan degene die het vervoer heeft verricht, stoelt op de in de zorgverzekeringswet geregelde procedure volgens welke de verzekerde het taxibedrijf dat is aangesloten bij het systeem van rechtstreekse vergoeding, machtigt om in zijn naam de in de zorgverzekeringswet geregelde vergoeding van vervoerskosten te declareren en in ontvangst te nemen.
- 33 Volgens de overeenkomst inzake rechtstreekse vergoeding is het betrokken elektronische systeem van toepassing op alle door de kansaneläkelaitys vergoede taxiriten die zijn geboekt onder het specifiek vermelde boekingsnummer van de in die overeenkomst genoemde taxiorganisatie. Voorwaarde voor de toepassing van de procedure is bovendien dat de verzekerde volgens de zorgverzekeringswet recht heeft op vergoeding van de kosten van de geboekte rit.
- 34 In de overeenkomst inzake rechtstreekse vergoeding is bepaald dat een taxibedrijf zich kan aansluiten bij het elektronische systeem van rechtstreekse vergoeding door een (aansluitings-)overeenkomst aan te gaan met de taxiorganisatie in zijn vestigingsplaats, die wederom met de kansaneläkelaitys een overeenkomst inzake het elektronische systeem van rechtstreekse vergoeding heeft gesloten.
- 35 Volgens de overeenkomst inzake rechtstreekse vergoeding bestaat de taak van de taxiorganisatie erin boekingen aan te nemen en door te geven, geboekte ritten met elkaar te combineren, boekings- en betalingsgegevens samen te stellen en door te geven aan de proxyserver en de vergoedingen voor het vervoer uit te betalen aan de taxibedrijven. Met betrekking tot het aannemen en doorgeven van boekingen is onder meer vastgelegd dat de taxiorganisatie zich ertoe verplicht, voor boekingen voor vervoersdiensten die door de kansaneläkelaitys worden vergoed een specifiek telefoonnummer te hanteren. Per geografisch gebied is er slechts één boekingscentrale. De door de klanten voor het telefoongesprek te betalen prijs mag niet hoger zijn dan de prijs die de boekingscentrale berekent voor het reserveren van gewone taxidiensten. De taxiorganisatie verplicht zich ertoe de boekingen door te geven aan de taxibedrijven die het best beantwoorden aan de

behoeften van de klanten en die normaliter het dichtst bij de klanten zijn gevestigd. De taxiorganisatie heeft het recht om met de boekingscentrale afspraken te maken over de organisatie van de bemiddeling van de boekingen. Taxibedrijven die niet zijn aangesloten bij het elektronische systeem van rechtstreekse vergoeding krijgen geen boekingen toegewezen voor diensten in de zin van deze overeenkomst.

- 36 De taxiorganisatie verplicht zich ertoe de geboekte ritten van verzekerden die op hetzelfde tijdstip in dezelfde richting rijden, met elkaar te combineren en de kansaneläkelaitos maandelijks op de hoogte te stellen van het aantal met elkaar gecombineerde ritten.
- 37 Bovendien dient de taxiorganisatie de boekings- en betalingsgegevens betreffende de door de kansaneläkelaitos te vergoeden ritten in samengevatte vorm door te geven aan de proxyserver.
- 38 De kansaneläkelaitos verplicht zich ertoe de zorginstanties in het betrokken gebied en de taxiorganisatie de nodige instructie en scholing te geven wat het gebruik van het elektronische systeem van rechtstreekse vergoeding betreft. Zij zorgt ook voor de algemene voorlichting van de verzekerden over de invoering van het systeem. De kansaneläkelaitos en de taxiorganisatie verzorgen de scholing van de bij het systeem aangesloten taxibedrijven. Voorts zegt de kansaneläkelaitos toe om de door de taxiorganisaties aan de proxyserver doorgegeven, samengevatte boekings- en betalingsgegevens direct te verwerken en af te rekenen. Zij stuurt de afrekeningsgegevens naar de proxyserver voor de taxiorganisatie ter controle van de gegevens en de verdere berekening van de vervoerskosten.
- 39 De vergoeding voor de boekingsbemiddeling die de regionale taxiorganisaties ontvangen, bestaat uit een apart vast te stellen bijdrage van de aangesloten taxibedrijven en een door de klanten te betalen telefoonheffing.

Doelstellingen en wijzigingen van de regeling

- 40 Voorafgaand aan de invoering van de procedure van rechtstreekse vergoeding werd met het oog op de in de zorgverzekeringswet geregelde rechtstreekse vergoeding gebruik gemaakt van de zogenoemde machtigingsprocedure. De kansaneläkelaitos sloot met de vervoersorganisaties een kaderovereenkomst en met de afzonderlijke taxibedrijven overeenkomsten inzake rechtstreekse vergoeding. De verzekerde kon een taxibedrijf dat een dergelijke overeenkomst had gesloten, voor een individuele rit een machtiging in papiervorm geven. Het taxibedrijf kon de kosten voor de verzekerde declareren, die dan een rechtstreekse vergoeding werd toegekend. Vervolgens diende het taxibedrijf een declaratie in papiervorm in bij de kansaneläkelaitos, en deze betaalde het vergoedingsbedrag uit aan het taxibedrijf.
- 41 Met het elektronische systeem van rechtstreekse vergoeding wordt onder meer gestreefd naar een betrouwbare en uniforme doorgave van de boekings- en

betalinggegevens voor taxiriten aan de kansaneläkelaitos door gebruikmaking van de bestaande boekingsystemen en betalingstechnieken, alsmede naar een vermindering van het aantal door de kansaneläkelaitos beheerde overeenkomsten (9000 overeenkomsten met afzonderlijke taxibedrijven) door de vervanging ervan door overeenkomsten voor rechtstreekse vergoeding met taxiorganisaties.

- 42 De invoering van het systeem van rechtstreekse vergoeding heeft bovendien tot gevolg dat de kansaneläkelaitos gegevens inzake taxivervoer alleen nog maar bij uitzondering manueel invoert in het systeem. Bovendien ontvangt zij met het nieuwe systeem automatisch ook gegevens over korte taxiriten die onder het bedrag van de eigen bijdrage blijven, zodat zij de stand van de eigen bijdrage van een verzekerde kan bijhouden.
- 43 In het nieuwe systeem kan een verzekerde die recht heeft op vergoeding van vervoerskosten, ofwel vervoer boeken via een regionale boekingscentrale en alleen het met de eigen bijdrage overeenkomende deel van de rit betalen, dan wel een niet bij het systeem aangesloten taxibedrijf opdracht geven voor het vervoer, de kosten volledig zelf betalen en deze achteraf bij de kansaneläkelaitos declareren.

Procesverloop

- 44 De markkinaoikeus, waar de onderhavige zaak in eerste aanleg aanhangig was, heeft geoordeeld dat de tussen de kansaneläkelaitos en de Suomen Taksiliitto ry gesloten kaderovereenkomst en de op basis daarvan gesloten regionale overeenkomsten voor rechtstreekse vergoeding samen een pakket van overeenkomsten vormen dat moet worden beschouwd als concessieovereenkomst voor diensten in de zin van § 5, lid 6, van de aanbestedingswet.
- 45 De markkinaoikeus stelde onder meer vast dat het pakket van overeenkomsten een systeem in het leven heeft geroepen waarin de kansaneläkelaitos verzekerden die recht hebben op vergoeding van vervoerskosten een taxiorganisatie aanbeveelt via diens boekingscentrale vervoer kan worden gereserveerd waarop de procedure van rechtstreekse vergoeding van toepassing is. Dergelijke ritten kunnen alleen maar worden aangeboden door taxibedrijven die contractueel zijn verbonden met de taxiorganisatie, die wederom met de kansaneläkelaitos een overeenkomst heeft gesloten. Op die wijze heeft de kansaneläkelaitos ook invloed op de keuze van de vervoersaanbieders uitgeoefend.
- 46 Voorts stelde de markkinaoikeus vast dat het recht van de regionale taxiorganisatie om van de taxibedrijven die zich aansluiten bij het systeem van rechtstreekse vergoeding, en van de verzekerden een bijdrage te verlangen, een economisch meetbaar nut of voordeel en dus een tegenprestatie vertegenwoordigt, hetgeen betekent dat er sprake is van een tegenprestatie in de zin van § 5, lid 6, van de aanbestedingswet.

- 47 Bovendien is de markkinaoikeus van oordeel dat de regionale taxiorganisatie het met de exploitatie van de dienst gepaard gaande risico op zich heeft genomen. In zijn motivering wijst de markkinaoikeus erop dat de dienstverrichter zelf in het verrichten van de dienst moet investeren. Aangezien de verzekerden die recht hebben op vergoeding van vervoerskosten nog steeds het recht hebben om een rit eerst zelf volledig te betalen en de kosten later bij de kansaneläkelaitos te declareren, garandeert de dienst voor boekingsbemiddeling voor taxivervoer de regionale taxiorganisaties geen bepaalde minimumopbrengst uit de tarieven voor telefoongesprekken en bemiddelingsdiensten die door de afzonderlijke taxibedrijven moeten worden betaald. De inkomsten van de regionale taxiorganisatie hangen derhalve af van de handelingen van derden en de door hen betaalde bijdragen.
- 48 De markkinaoikeus heeft vastgesteld dat de kansaneläkelaitos blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door geen aanbesteding te hebben georganiseerd voor de selectie van de partijen bij de concessieovereenkomst.

Voornaamste argumenten van de partijen in het hoofdgeding

- 49 Volgens de kansaneläkelaitos, die bij de korkein hallinto-oikeus beroep heeft ingesteld, beantwoorden de wezenlijke kenmerken van de betrokken samenwerkingsregeling waar het gaat om de tegenprestatie voor de dienst en de overdracht van het risico, niet aan die van een concessieovereenkomst voor diensten, maar heeft het pakket overeenkomsten tot doel invulling te geven aan de in de zorgverzekeringswet vastgelegde procedure van rechtstreekse vergoeding.
- 50 Tot de wettelijke verplichtingen van de kansaneläkelaitos behoort niet het organiseren van het door haar te vergoeden vervoer. Zij is alleen maar verplicht de in de zorgverzekeringswet voorziene vergoedingen toe te kennen.
- 51 Met het pakket overeenkomsten wordt niet beoogd een opdracht te plaatsen voor het verrichten van een dienst in de zin van de aanbestedingswet, en de kansaneläkelaitos plaatst door de contractuele regeling ook geen opdrachten. Zij betaalt de taxiorganisaties geen enkele vergoeding en de regeling heeft ook niet tot gevolg dat het onder haar verantwoordelijkheid vallende risico wordt overgeheveld naar de taxiorganisaties.
- 52 De taxiboekingscentrales financieren hun activiteit door van de taxibedrijven een billijke bijdrage te vragen en de klanten bepaalde telefoonkosten in rekening te brengen. Ook in boekingscentrales die niet zijn aangesloten bij het systeem van rechtstreekse vergoeding wordt de boekingsactiviteit op die wijze gefinancierd. De kansaneläkelaitos heeft de taxiorganisaties geen recht toegekend op die inkomsten en de verantwoordelijkheid voor de uitgaven ook niet overgeheveld, aangezien zij zelf ook geen dergelijke rechten of verplichtingen heeft.

- 53 Suomen Taksiliitto ry is van mening dat de kansaneläkelaitos door de overeenkomsten geen opdrachten voor het verrichten diensten plaatst en ook geen diensten ontvangt. Evenmin draagt zij haar wettelijke taken of de met de taken verbonden risico's onder bezwarende titel over aan een derde in de zin van de aanbestedingswet. Suomen Taksiliitto ry motiveert zijn standpunt op dezelfde wijze als de kansaneläkelaitos.
- 54 Suomen Palvelutaksit stelt dat de kaderovereenkomst en de op basis daarvan gesloten regionale overeenkomsten voor rechtstreekse vergoeding, alsmede de bijbehorende aansluitingsovereenkomsten met de afzonderlijke taxibedrijven moeten worden gekwalificeerd als concessieovereenkomst in de zin van de aanbestedingswet.
- 55 Door het systeem van rechtstreekse vergoeding heeft de kansaneläkelaitos veel minder werk in verband met de verwerking van de declaraties en de betaling van de vergoedingen. De verantwoordelijkheid voor de verwerking van de betalings- en boekingsgegevens, die voordien bij de kansaneläkelaitos lag, rust thans op de schouders van de regionale taxiorganisaties. De kansaneläkelaitos heeft door de nieuwe regeling haar eigen aandeel in de verwerking van de vergoedingen voor vervoerskosten verminderd en de verantwoordelijkheid voor de instandhouding van de installaties en de programma's overgedragen aan een tot de Suomen Taksiliitto ry behorende organisatie.
- 56 Het systeem van rechtstreekse vergoeding heeft een economische waarde voor de taxiorganisatie. Er is voldaan aan de voorwaarde van een tegenprestatie. Het systeem verleent de tot de taxibond behorende organisatie geen exclusief recht op het verrichten van vervoersdiensten en boekingsbemiddeling. De regionale taxiorganisatie neemt dus het met de exploitatie van de diensten gepaard gaande risico op zich.
- 57 De kansaneläkelaitos probeert haar klanten ertoe te bewegen gebruik te maken van de boekings- en vervoersdiensten van de bij het systeem van rechtstreekse vergoeding aangesloten taxiorganisatie. Zij kan daardoor kosten besparen, omdat de kosten die gepaard gingen met de oude machtigingsprocedure, niet meer op haar begroting drukken. Met de regeling wordt ook gestreefd naar kostenverlaging door het combineren van ritten.
- 58 Oulun Taksipalvelut Oy en Turun Seudun Invataksit Oy zijn van mening dat het gaat om een concessieovereenkomst voor diensten.
- 59 Volgens Hämeen Taksi Oy, Itä-Suomen Maakunnallinen Taksi Oy, Kainuun Taksivälitys Oy, Keski-Suomen Taksi Oy, Lounas-Suomen Taxidata Oy en Pohjois-Suomen Taksi Oy is dit niet het geval.
- 60 Korte uiteenzetting van de motivering van het prejudiciële verzoek

- 61 Het prejudiciële verzoek is noodzakelijk omdat juridisch niet duidelijk is of het toegelichte pakket overeenkomsten al dan niet moet worden beschouwd als concessieovereenkomst voor diensten in de zin van artikel 1, lid 4, van richtlijn 2004/18 inzake het plaatsen van overheidsopdrachten. Mocht dit wel het geval zijn, zijn volgens de rechtspraak van het Hof op het onderhavige geval de artikelen 49 en 56 VWEU en het daaruit voortvloeiende non-discriminatie- en transparantiebeginsel van toepassing.
- 62 De kansaneläkelaitos kan als publiekrechtelijke instelling die verplicht is tot het betalen van vergoedingen, kosten besparen doordat zij niet zoals vroeger de met de afzonderlijke taxibedrijven gesloten overeenkomsten hoeft te beheren en declaraties in papiervorm hoeft te verwerken. In het onderhavige geval is erop gewezen dat de kansaneläkelaitos door de regeling ook kosten bespaart doordat de boekingscentrales ritten thans beter met elkaar kunnen combineren, waardoor minder openbare middelen nodig zijn voor de vergoedingen van de taxibedrijven. Volgens een in deze zaak overgelegde schatting zou het hier om een bedrag van jaarlijks 5 miljoen euro kunnen gaan.
- 63 Volgens de nationale bepalingen heeft de kansaneläkelaitos niet tot taak het vervoer of de bijbehorende boekingen te organiseren, maar moet zij alleen de vervoerskosten vergoeden voor zover deze hoger liggen dan de wettelijk apart vastgelegde eigen bijdrage van de verzekerden.
- 64 De procedure van rechtstreekse vergoeding impliceert, in vergelijking met de vroegere machtigingsprocedure, een vereenvoudiging van de betalingsprocedures voor de vergoedingen waarvoor de kansaneläkelaitos verantwoordelijk is volgens de zorgverzekeringswet en de wet inzake revalidatiediensten. Bovendien kunnen door het betalingssysteem kosten worden bespaard.
- 65 In het onderhavige geval wordt het Hof verzocht om antwoord op de vraag of zijn rechtspraak inzake concessieovereenkomsten voor diensten al dan niet van toepassing is op één algehele regeling die een systeem van rechtstreekse vergoeding omvat voor de betaling van vergoedingen waarvoor een overheidsinstantie organisatorisch verantwoordelijk is, alsmede in een systeem voor het boeken van vervoer waarvoor die instantie geen verantwoordelijkheid draagt.